

مجلس ادارت

- ۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی
- ۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد
- ۳۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی
- ۴۔ ضیاء الدین اصلاحی

معارف کا زرتعاون

ہندوستان میں سالانہ ساٹھ روپیے
پاکستان میں سالانہ ایک سو پچاس روپیے
دیگر ممالک میں سالانہ ہوائی ڈاک پندرہ پونڈ یا چوبیس ڈالر
بحری ڈاک پانچ پونڈ یا آٹھ ڈالر
پاکستان میں توسیل زرکاپتہ :- حافظ محمد یحییٰ شیرستان بلنگ
بالمقابل ایس ایم کالج - اسٹریٹن روڈ - کراچی
• سالانہ چندہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں، بینک ڈرافٹ درج ذیل
نام سے بنوائیں:

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY AZAMGARH

• رسالہ ہر ماہ کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے، اگر کسی ہینڈ کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے تو اس کی
اطلاع اگلے ماہ کے پہلے ہفتے کے اندر دفتر معارف میں ضرور پہنچ جانی چاہیے، اس کے بعد
رسالہ بھیجنا ممکن نہ ہوگا۔

• خط و کتابت کرتے وقت رسالے کے لفافے کے اوپر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔
• معارف کی ایجنسی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔
کیشن بڑ ۲۵ ہوگا ————— رقم پیشگی آنی چاہیے۔

جلد ۱۵۲ ماہ ستمبر ۱۹۹۳ء مطابق ماہ ربیع الاول ۱۴۱۴ھ عدد ۳
مضامین

شذرات

ضیاء الدین اصلاحی ۱۴۲-۱۴۳

مقالات

سیرت نگاران نبوی صلی اللہ علیہ وسلم
جناب شیخ نذیر حسین صاحب ۱۴۵-۱۸۲
(بنو امیہ اور بنو عباس کے عہد میں)
پنجاب یونیورسٹی، لاہور

فارسی ادبیات کے دوسرے، پروفیسر برادر
جناب سید محمد طارق صاحب ۱۸۳-۱۹۴
ادب علامہ شبلی
ریڈر شعبہ فارسی، ایم، یو علیگرہ

ذوق کی غزل
پروفیسر محمد ذاکر صاحب ۱۹۸-۲۱۴
جامعہ ملیہ اسلامیہ، دہلی

مدرس کی ایک درسگاہ مدرسہ اعظم
جناب کاوش بدیری صاحب ۲۱۴-۲۳۲
جی کے اسٹریٹ، آمبور مدرس

معارف کی ڈاک

مکتوب نامہ
جناب رام لعل ناہوی صاحب ۲۳۳-۲۳۴
نامہ، پنجاب

اخبار علمیہ
ع - ص ۲۳۵-۲۳۶
ع - ص ۲۳۷-۲۳۸
مطبوعات جدیدہ

الاسلام والمسنشرون

یہ دار المصنفین کی نئی کتاب ہے جو اسلام اور مستشرقین پر ہونے والے بین الاقوامی سمینار
میں پڑھے گئے عربی مضامین کا مجموعہ ہے۔ قیمت :- ۳۰ روپیے

شذرات

۴ ستمبر کو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کورٹ کا جلسہ اس کے چانسلر پروفیسر علی محمد خسرو کی صدارت میں ہوا، جس میں یونیورسٹی کے موجودہ حالات و واقعات بھی زیر بحث آئے پچھلے چند مہینوں سے یونیورسٹی میں نظم و نسق کی خرابی، داخلوں میں بے ضابطگی اور طلبہ و اساتذہ میں بے اطمینانی کی خبریں سننے میں آرہی تھیں جن میں یقیناً بہت کچھ مبالغہ ہو گا تاہم کچھ نہ کچھ ان کی اصلیت بھی ہوگی ان باتوں پر بہت سنجیدگی اور ہمدردی کے ساتھ خوش گواری ماحول میں تبادلہ خیال ہونا چاہیے تھا شکایت کرنے والے نیک نیتی کے ساتھ اصلاح کے جذبہ سے خامیوں اور خرابیوں کی نشاندہی کرتے اور وہ جس حد تک بھی واقعی سچا ہوتیں تو یونیورسٹی کے ذمہ داران کو تسلیم کر کے انکی اصلاح و تلافی کی یقین دہانی کراتے۔

در اصل علی گڑھ مسلم یونیورسٹی ہندوستان کے مسلمانوں کی بیش بہا اور بیش قیمت متاع ہے ان کی ذہنی و دماغی تربیت اور قومی و سیاسی بیداری میں اس کے کارنامے اظہر من الشمس ہیں اسی گہوارہ علم و فن سے ایسے ذہین، بیدار مغز اور قابل اشخاص پیدا ہوئے جنہوں نے قوم و ملک کی تعمیر و ترقی اور علم و ادب کے فروغ میں ناقابل فراموش خدمات انجام دیں، اس لیے اس سب سے بڑے علمی، تعلیمی اور تہذیبی ادارے پر اگر کوئی آنچ آتی ہے تو سارے مسلمان تڑپ اٹھتے اور متحیر ہو جاتے ہیں، اس کے معاملہ میں وہ نہایت حساس واقع ہوئے ہیں، یونیورسٹی کے کارپردازوں کو بھی مسلمانوں کے ان نازک احساسات و جذبات کو اچھی طرح محسوس کرنا چاہیے۔ اور اس کے بارے میں کسی قسم کی شکایت کا موقع نہیں دینا چاہیے اور یونیورسٹی سے وابستہ لوگوں کو ایک نظر سے دیکھنا چاہیے۔

یہ علمی، تعلیمی اور تہذیبی ادارہ ہندوستان کی بھی عظمت کا پہل ادا اس کی جمہوریت اور سیکولرزم کا نشان ہے اس لیے حکومت ہند کا بھی فرض ہے کہ وہ یونیورسٹی کے بارے میں احتیاط اور دوراندیشی کا رویہ اختیار کرے، کئی برس پہلے جب اس نے یونیورسٹی کے تعلیمی کردار کو ختم کر کے اس میں بیجا دخل اندازی شروع کی تو مسلمان چیخ اٹھے تھے، بالآخر ان کے احساسات کی نزاکت کو دیکھ کر حکومت کو بھی اپنا رویہ تبدیل کرنا پڑا اور وہ اپنی غلطی تسلیم کر کے یونیورسٹی کی آزادی و خود مختاری کو ختم کرنے کے ارادے سے باز آئی، لیکن اب اگر خود مسلمانوں ہی کی کوتاہی، بدتمیزی اور استحصال سے یونیورسٹی کی عظمت و وقار باقی نہ رہے تو یہ کس قدر افسوسناک امر ہے، اس پر ملت کے ذمی شعور طبقے کو بڑی سنجیدگی اور نہایت دلسوزی اور درد مندی سے غور کرنے کی ضرورت ہے۔

بات صرف علی گڑھ مسلم یونیورسٹی ہی کی نہیں ہے، اس وقت مسلمانوں کے اکثر علمی و تعلیمی اداروں اور دینی و مذہبی درسگاہوں کا حال نہایت ابتر ہے، خود غرضی، نفع اندوزی، استحصالی اور عدم اخلاص کے جذبے نے تمام اداروں کو تباہی و بربادی کے دہانے پر پہنچا دیا ہے رشک و حسد، منافست، مفاد پسندی اور کینہ پروری نے مسلمانوں کی سوچنے سمجھنے کی صلاحیت سلب کر لی ہے اور وہ باہمی کشمکش، آپس کی چپقلش، گروہ بندی، ادنیٰ اور حقیر مقاصد اور بہت معمولی فائدوں کی خاطر اپنے ہی ہاتھوں اپنے بزرگوں کی یادگاروں اور ملی و دینی شناخت کو باقی رکھنے والے اداروں کو ہر قسم کا ضرر پہنچا رہے ہیں، آخر مسلمانوں کا زوال و انحطاط کہاں جا کر رکے گا، ادا بار کی گھٹائیں کب تک انکے سرور پر چھائی رہیں گی اور فحشا کت کہانتک اپنا سماں دکھائے گی اور وہ کب تک حسرت سے یہ کہتے رہیں گے کہ چکور اور شہباز سب اوج پر ہیں مگر ایک ہم ہیں کہ بے بال و پر ہیں

شعبہ اسلامیات میں اسکے استاد ڈاکٹر احتشام بن حسن کی فرمائش پر اقم نے، ستمبر کو تصدیق دے دیا۔

قرآن مجید کا ایک اہم اسلوب کے موضوع پر ایک مختصر لکچر دیا جس کی صدارت معاشیات کے فضل پروفیسر فضل الرحمن فریدی نے کی، شعبہ کے لکچر ڈاکٹر ظفر الاسلام اصلاحی اور سربراہ پروفیسر محمد سالم قدوائی کی دلچسپی سے ان کے شعبہ کے علاوہ عربی اور بعض دوسرے شعبوں کے حضرات بھی شریک ہوئے۔ راقم نے یہ بتانے کی کوشش کی تھی کہ قرآن مجید میں گواہی کی ہی طرح کے مضامین مثلاً توحید، رسالت، آخرت اور انبیاء کے قصے بار بار بیان ہوئے ہیں، مگر ان کا اسلوب و انداز ہر جگہ نیا اور بدلا ہوا ہے، اس اسلوب کے فوائد و مصالح بھی بتائے گئے۔

گزشتہ ماہ دارالعلوم ندوۃ العلماء کے نائب ناظم مولانا قاضی معین اللہ ندوی نے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے پروفیسر اور ضلع انجمن تعلیمات دین کے سکریٹری ڈاکٹر نفیس احمد کی ایک رپورٹ دکھائی جس میں علی گڑھ، اگرہ، ایٹھ، متھرا اور بھرت پور (راجستھان) کے دیہاتی مسلمانوں کی تعلیمی و معاشی پسماندگی، معاشرت اور شادی کی رسوم میں غیر مسلموں سے مشابہت، ہندو مذہب قبول کرنے اور مرتد ہو جانے کی درد انگیز کیفیت کا تذکرہ تھا، سرکاری اسکولوں کے ماسٹر مسلم بچوں کے داخلے اور پڑھائی انداز کے وقت مسلمانوں کے نام یہ کہہ کر تبدیل کر دیتا ہے کہ وہ شیخ نہیں ہے، مسلمان باپ کو رقم دیکھو ان کی بیٹیوں کی شادی ہندوؤں سے کر دی جاتی ہے، بعض خوشحال مسلمان زیادہ جہینہ کے لالچ میں ہندوؤں کے یہاں شادی کرتے اور اپنا مذہب بدل دیتے ہیں، کچھ مسلمان اس لیے بھی اپنا مذہب بدل دیتے ہیں کہ ہندو سا ہو کر ان کے قرض معاف کر دیتا ہے یا مفت ہینڈ پمپ لگوا اور بوزنگ کر دیتا ہے، مسلمان بچے ششوبال مندر اسکول میں تعلیم حاصل کرتے ہیں جہاں ہندومت کی تعلیم، دیوی دیوتاؤں کے قصے، اسلام اور مسلمانوں کی خرابیاں اور مسلمان بادشاہوں کے نظام کے فرضی واقعات بیان کیے جاتے ہیں، کیا اس صورت حال کا یہ تقاضا نہیں ہے کہ

ع غافل باغ کے غافل نہ بیٹھیں اشیانوں میں

مقالات

سیرت نگارانِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

(بنو امیہ اور بنو عباس کے عہد میں)

جناب شیخ نذیر حسین صاحب، لاہور۔

(۲)

عباسی عہد تا ۳۰۴ھ

پہلی صدی ہجری کے اختتام پر فن سیرت و معاذی کی ترتیب و تدوین نے ترقی کے بہت سے مراحل جلدی سے طے کر لیے تھے، چنانچہ بنو امیہ کے آخری اور بنو عباس کے شروع زمانے میں معاذی کی جامع اور مفصل کتابیں لکھی گئیں۔ بنو امیہ کے عہد میں موسیٰ بن عقبہ نے کتاب المعاذی لکھی جو نہایت جامع تھی۔ اس زمانے کے مؤلفین سب سے پہلے آفریقش عالم کے بیان کے علاوہ انبیاء سابقین اور صحف سماوی کا بھی ذکر کرتے ہیں اور پھر حیات مبارکہ کے واقعات لکھتے ہیں۔ اس طرزِ تالیف کی بہترین مثال ابن اسحاق کی کتاب المعاذی ہے۔ خطیب بغدادی نے اس کتاب کے متعلق لکھا ہے کہ خلیفہ منصور العباسی نے ابن اسحاق سے فرمائش کی کہ تاریخ کی ایسی کتاب لکھی جائے جس میں حضرت آدم سے لے کر منصور کے زمانے تک واقعات مذکور ہوں۔ ابن اسحاق نے خلیفہ منصور کے حکم کی تعمیل میں ایک ضخیم کتاب لکھی اور پھر خلیفہ ہی کی فرمائش سے اس کا اختصار کیا (خطیب بغدادی تاریخ بغداد، ۱/۲۲۱) (یعنی

اہل علم منصور کے بجائے خلیفہ المہدی کو اس فرمایش کا محرک قرار دیتے ہیں۔
آنے والی صدیوں میں مغازی کی بہت سی کتابیں تالیف یا تصنیف ہوئیں، حتیٰ کہ
فقہی کتابوں میں بھی مغازی کا خاص طور پر ذکر ملتا ہے۔ تاریخ عالم کی تدوین اور تالیف پر
ابن اسحاق کی کتاب المغازی کا بھی اثر پڑا۔ الطبری بھی اس طرز تالیف سے متاثر ہوئے
بغیر نہ رہ سکے۔

۱۔ محمد بن اسحاق

ابو عبد اللہ محمد بن اسحاق بن یسار ۸۵ھ/۷۰۴ء کے لگ بھگ مدینہ منورہ میں پیدا
ہوئے۔ ۱۱۵ھ/۷۳۳ء میں اسکندریہ جا کر یزید بن ابی حبیب (المتوفی ۱۲۸ھ/۷۴۵ء)
کے دس حدیث میں شامل ہوئے۔ ۱۳۲ھ/۷۴۹ء میں مدینہ واپس آگئے۔ یہاں مشہور
محدث سفیان بن عیینہ سے استفادہ کیا پھر بغداد چلے آئے۔ معلوم ہوتا ہے کہ بنو امیہ سے
ان کی رسم و راہ نہ تھی جبکہ ان کے استاد امام زہری امویوں کے دربار میں آمد و رفت
رکھتے تھے۔ ابن اسحاق نے ۱۵۰ھ/۷۶۲ء میں بغداد میں وفات پائی۔ حالات کے
مآخذ درج ذیل ہیں۔

- (۱) ابن سعد (الطبقات، ۴/۲، مطبوعہ لائیڈن؛ (۲) ابن قتیبہ (المعارف،
ص ۲۴۷)؛ (۳) ابن النذیم (الفہرست، ص ۹۲)؛ (۴) خطیب بغدادی (تاریخ بغداد،
۲۱۴/۱-۲۳۳)؛ (۵) ابن خلکان (وفیات الاعیان، ۶۱۱-۶۱۲، بولاق)؛ (۶)
الصفدی (الوفیات بالوفیات، ۱۸۸-۱۸۹)؛ (۷) الذہبی (میزان الاعتدال، ۳/
۲۱-۲۲)؛ (۸) ابن حجر (المعذیب، ۳۸/۹-۱۳۶)؛ (۹) عبد العزیز الدوری (علم التاريخ،
ص ۲۷-۳۰)؛ (۱۰) الزرکلی (الاعلام، ۲۵۲/۶)۔

مذکورہ بالا کتب حوالہ کے علاوہ یوسف ہاروین، گلیوم اور رابسن وغیرہم نے ابن
اسحاق اور ان کی کتاب المغازی کے مختلف پہلوؤں پر مضامین انگریزی میں لکھے ہیں۔

(۱) آثار علیہ۔ کتاب المغازی، تین حصوں میں منقسم ہے، المبتدأ، المبعث اور
المغازی۔ اس کے مختلف اجزاء مختلف کتابخانوں میں منتشر ہیں (حال ہی میں اس کا
کامل نسخہ یونس بن بکر کا روایت کردہ مکتبہ الفردین (فاس) میں ملا ہے) کتاب المغازی
کافارسی میں ترجمہ ہو چکا ہے۔ تفسیر طبری اور تاریخ الطبری اور کتاب الاغانی میں اس کے
بہت سے اقتباسات شامل ہیں۔ ابن ہشام (المتوفی) نے سیرت ابن اسحاق کی ترتیب
و تہذیب کی، انبیائے سابقین کے حالات حذف کر دیے، بالخصوص وہ حدیث جن کا
سیرت طیبہ سے تعلق نہ تھا یا جن کا ذکر قرآن مجید میں نہ آیا تھا، انہوں نے بہت سے
اضافے بھی کیے ہیں۔ الفرید گلیوم نے سیرت ابن اسحاق کا ترجمہ (قدرے اختصار کے
ساتھ) انگریزی میں شایع کیا ہے (لنڈن ۱۹۵۵ء)۔

(۲) تاریخ الخلفاء: مذکورہ بالا تاریخ کے چند اجزاء، جو "مقتل عمر بن الخطاب
اور لجنة الانتخاب" سے متعلق ہیں، عبد العزیز الدوری نے شایع کیے ہیں (علم التاريخ،
ص ۱۸۱-۱۸۲)۔

(۳) کتاب الفتوح: الواقدی کی کتاب "فتوح مصر"، "ارض ربيعة" و "افریقا"
کا بنیادی ماخذ ابن اسحاق کی کتاب الفتوح ہے۔

(۴) اخبار کلیب و جساس: اس کا قلمی نسخہ بغداد میں ہے۔

(۵) کتاب حرب بابلسوس بین بکر و تغلب: طہران میں چند اجزاء ہیں۔

مذکورہ بالا کتابوں کے علاوہ مندرجہ ذیل کتابیں بھی ابن اسحاق سے منسوب ہیں۔

(۱) کتاب سیر العرب الاربع، (ج) حدیث الاسراء والمعراج (ج)

انجیل صفین، لیکن ان کی نسبت ابھی تک تحقیق طلب ہے۔

۲۔ معمر بن راشد

ابو عروہ معمر بن راشد بن عمرو الاندلسی ولادت کے اعتبار سے حرانی تھے، حرانی

ازدیوں کی شاخ تھی۔ وہ ۹۷ھ/۱۲۷ء میں پیدا ہوئے (ابن حجر: التذیب ۱۰/۲۳۳)

جوانی میں الزہری، ہمام بن منبہ سے حدیث کا سماع کیا، پھر صنعاء میں کاسفر کیا، بصرہ

کئی بار گئے اور ۱۵۴ھ/۷۷۰ء میں انتقال کیا۔ معمر بلند پایہ مورخ اور محدث تھے،

اس کے علاوہ وہ مفسر قرآن بھی تھے۔ ان کی روایات کا مرجع امام زہری ہیں انھوں نے

کتاب المغازی موضوع کے اعتبار سے مرتب کی۔ ان کا شمار ابواب کے اعتبار سے مرتب

کرنے والے ابتدائی محدثین میں ہے۔ عبد الرزاق بن ہمام (المتوفی ۲۳۱ھ/۸۲۹ء)

ان کی بیشتر کتابوں کے راوی ہیں۔ حالات کے مآخذ:

(۱) ابن سعد الطبقات ۵/۳۹۷، مطبوعہ لائسنڈن (۲) البخاری (تاریخ الکبیر

۳/۳۷۸-۳۷۹)؛ (۳) ابن قتیبة (المعارف، ص ۲۵۳)؛ (۴) ابن ابی حاتم (الجرح

والتعديل ۳/۱۲۵۵-۲۵۷)؛ (۵) الجندی (نقباء الیمن، ص ۶۶)؛ (۶) الترمذی

(التذیب ۳/۱۰۷)؛ (۷) الذہبی (مذکرۃ الحفاظ ۱/۱۷۸)؛ (۸) وہی مصنف

(میزان الاعتدال، ۳/۱۸۸)؛ (۹) الطیسی (عمدة القاری، ۱/۸۱) وغیرہ یوسف

باردینو، روزنٹال اور نبیہ عبود نے معمر بن راشد پر مضامین لکھے ہیں، نیز دیکھئے

خواد سینرگیس (مصادر البخاری) بموافق کثیرہ

(۱) کتاب المغازی:- مغازی کے علاوہ اس میں انبیائے سابقین کے حالات

بھی مذکور ہیں۔ تاریخ الطبری میں اس کے کئی اقتباسات ہیں۔

(۲) الجلیح ۱- ابواب فقہ کے بجائے الجلیح کی احادیث کو موضوع کے اعتبار سے

مرتب کیا ہے، اس میں علم حدیث کے بعض اہم مباحث بھی مذکور ہیں۔ الجلیح کے راوی

معمر بن راشد کے شاگرد امام عبد الرزاق ہیں، جنھوں نے اپنی کتاب، مصنف کے تلمذ

میں بہت سی احادیث کا اضافہ کر دیا ہے (مصنف عبد الرزاق مولانا حبیب الرحمن

اعظمی کی تحقیق و تعلیق سے بیروت سے آٹھ جلدوں میں شائع ہو چکی ہے)

(۳) تفسیر:- امام معمر بن راشد نے قرآن پاک کی تفسیر بھی لکھی تھی، جس کی تہذیب

امام عبد الرزاق نے کی تھی، اس کا جزو اول ہم تک پہنچا ہے۔

۳۔ الحنفی

ابو محمد عبد الرحمن بن عبد العزیز بن عبد اللہ بن عثمان الحنفی مدینہ منورہ کے

رہنے والے تھے، ۹۰ھ/۷۰۸ء میں پیدا ہوئے، الزہری، عبد اللہ بن ابی بکر بن

حزم وغیرہ سے مغازی کی روایات بیان کیں، خود ان کے راوی الواقدی اور سعید بن

مریم وغیرہ ہیں۔ اپنے زمانے میں سیرت کے مشہور عالم تھے، ۱۶۲ھ/۷۷۸ء میں

وفات پائی، حالات کے مآخذ:-

(۱) البخاری (تاریخ الکبیر، ۳/۳۱۸-۳۱۹)؛ (۲) ابن ابی حاتم-

(الجرح والتعديل، ۲/۲۶۰)؛ (۳) ابن ماکول (الاکمال، ۳/۳)؛ (۴)

ابن حجر (التذیب، ۴/۲۲۰)

تصانیف:- الحنفی کی کتاب السیرت واقدی کی کتاب کا بنیادی مآخذ ہے،

تاریخ الطبری میں بھی اس کے اقتباسات ہیں (دیکھئے نهار السطری، ص ۳۴۹)۔

۴۔ ابو معشر السندی

ابو معشر نجیع بن عبد الرحمن السندی ابن اسحاق کے ہم عصر تھے، اگرچہ عمر میں ان سے چھوٹے تھے۔ ان کا مرز بوم بین تھا، لیکن ان کی زیادہ عمر مدینہ طیبہ میں گزری، پھر المہدی نے انہیں بغداد بلا لیا۔ ابو معشر نے محمد ابن کعب القرظی، سعید المقبری اور ہشام بن عروہ سے حدیث سنی، ان سے ان کے بیٹے محمد بن زید بن ہارون اور داؤدی وغیرہ نے حدیث کی روایت کی۔ بطور مودخ ان کا پایہ ابن اسحاق سے بلند ہے لیکن محدثین نے ان کی روایتوں کی تصنیف کی ہے۔ ان کی کتاب المغازی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ کے جملہ واقعات کو محیط ہے (ابن النذیم، ص ۹۳)، ابو معشر نے تاریخ الخلفاء بھی تصنیف کی تھی، معلوم ہوتا ہے کہ اس تاریخ کی ترتیب زمانی اعتبار سے تھی اور یہ ابو معشر کی وفات یعنی ۷۸/۱۷۶ء تک کے واقعات پر مشتمل تھی۔ الطبری نے اس کی بعض عبارتیں نقل کی ہیں، حالات کے مآخذ:

- (۱) ابن قتیبہ (المعارف، ص ۲۵۳)؛ (۲) الیعقوبی (التاریخ، ۲/۵۵۳)؛
(۳) خطیب بغدادی (تاریخ بغداد، ۱۳/۳۵۷-۳۶۲)؛ (۴) السمعانی (الانساب، ص ۳۱۳)؛ (۵) یاقوت (معجم البلدان، ۳/۱۶۶)؛ (۶) ابن حجر (التہذیب، ۱۰/۴۱۹)۔
(۷) الزرکلی (الاعلام، ۸/۲۲۸)۔

ابو معشر السندی کے حالات دستن فیلت، یوسف ہارون اور روزنٹال وغیرہ نے بھی لکھے ہیں۔

(۸) آثار علیہ: کتاب المغازی، کتاب لواقیدی اور ابن سعد کے طبقات اور الطبری ہیں اس کے اقتباسات شامل ہیں۔

لہذا ابن حجر (التہذیب، ۱۰/۲۲۳)

(۲) تاریخ الخلفاء: الطبری نے تاریخ الخلفاء سے بہت استفادہ کیا تھا دیکھئے فہرست تاریخ الطبری، ص ۱۳۳۔

۵۔ الفزاری

ابو اسحاق ابراہیم بن محمد بن الحارث الفزاری کوفہ میں پیدا ہوئے پھر دمشق اور اس کے بعد بغداد چلے آئے، آخر عمر میں المعیہ میں اسلامی سرحد کی نگہبانی کرتے رہے اور ۱۸۸ھ/۸۰۴ء میں وفات پائی۔ الفزاری نامور مورخ اور محدث تھے۔ بعض لوگ الفلکی کو الفزاری سمجھ لیتے ہیں (دیکھئے ابن حجر، التہذیب، ۱۰/۱۵۳، الکمال، معجم المؤلفین، ۱/۹۰) حالات کے مصادر:-

- (۱) البخاری (التاریخ الکبیر، ۱/۳۲۱)؛ (۲) ابن النذیم (الفہرست، ص ۹۲)؛
(۳) ابن عساکر (تاریخ مدینہ دمشق، ۲/۲۵۲)؛ (۴) ابن کثیر (البدایہ والنہایہ، ۸۰/۲۰۰)؛
(۵) الزرکلی (الاعلام، ۱/۵۵)؛ (۶) روزنٹال (مسلمانوں کی تاریخ نویسی، ص ۳۳۳)۔

علی آثار:- کتاب السیر فی الاخبار، مخطوط جامع القرویین (فاس) میں ہے، ایک حکمران الاصابہ میں بھی شامل ہے (۱/۶۸۰، ۳/۴۰۸)۔

۶۔ ابو اسماعیل الازدی البصری

ابو اسماعیل محمد بن عبد اللہ الازدی البصری نے دوسری صدی ہجری کے ربع آخر میں وفات پائی، دیکھئے السخاوی (الاعلان بالتوین، ص ۱۲۶)؛ الکمال معجم المؤلفین، ۱/۱۹۹۔

علی آثار:- مختصر فتوح الشام، ناسو لیس نے اسے کلکتہ سے ۱۸۵۵ء

میں شایع کیا تھا، فارسی اور اردو میں اس کے تراجم ہیں [اردو ترجمہ مولوی عبدالرزاق علی آبادی کے زور قلم کا نتیجہ ہے]۔

۷۔ یحییٰ بن سعید الاموی

ابو یوسف یحییٰ بن سعید بن الایان الاموی الکوفی ۱۱۳ھ/۷۳۲ء کے لگ بھگ پیدا ہوئے، ہشام بن عروہ اور محمد بن اسحاق وغیرہ سے حدیث کی روایت کی، اسکے بعد طرح اقامت بغداد میں ڈال دی اور ۱۹۹ھ/۸۰۹ء میں وفات پائی۔ مآخذ (۱) ابن سعد (طبقات، ۴/۲۹۸؛ (۲) الذہبی (تذکرۃ الحفاظ، ص ۳۲۵-۳۲۶)؛ (۳) ابن حجر (التہذیب، ۱۱/۲۱۳-۲۱۴)۔

علی آثار :- کتاب المغازی۔ اس کی ایک طویل عبارت امام بخاری نے اپنی صحیح کی کتاب المغازی میں درج کی ہے (دیکھئے جامع الصغیر، ۵/۷۱-۷۲)؛ الطبری نے کثیر مواضع پر اس طرح کا حوالہ دیا ہے۔ خطیب بغدادی نے اس کی روایت کی اجازت حاصل کی تھی، دیکھئے شیخہ الظاہریہ، ۱۸/۱۲۶ب)۔

۸۔ ابوالعباس الاموی

ابوالعباس الولید بن مسلم الاموی (موتی)، دمشق ۱۱۹ھ/۷۳۷ء میں دمشق میں پیدا ہوئے اور الادب اور ادبیات اور ابن جریر وغیرہ سے حدیث کی روایت کی، بلند پایہ محدث اور محدث تھے، ان کا لقب عالم شام تھا۔ ابوالعباس نے تقریباً ستر کتابیں تالیف کیں جن میں کتاب المغازی اور کتاب السنن بھی شامل ہیں، انھوں نے حج سے واپسی پر ۱۹۵ھ/۸۱۰ء میں انتقال کیا۔

حالات کے مآخذ: (۱) البخاری (تاریخ الکبیر، ۲/۱۵۲-۱۵۳)؛ (۲) ابن النکع

الفہرست، ص ۱۰۹، ۲۸۰؛ (۳) الذہبی (میزان الاعتدال، ۳/۲۷۵-۲۷۶)؛ (۴) ابن حجر (التہذیب، ۱۱/۱۵۱-۱۵۵)؛ (۵) ابن العباد (شذرات الذہب، ۱/۲۴۲)؛ (۶) الزرکلی (الاعلام، ۹/۱۴۳)؛ (۷) الکحلہ (معجم المؤلفین، ۱۳/۱۷۳)۔

تصانیف :- ابوالعباس کی کتاب المغازی کا ایک ٹکڑا امام بخاری نے صحیح البخاری (جلد پنجم) یا ابی المغازی میں نقل کیا ہے، دیکھئے سیرگیں: بخاری کے مصادر، ص ۲۱ (۲۲۵)۔ (۲۳۳) نیز الطبری کی تہارہ، ۶۲۹)۔

۹۔ ابو حذیفہ

ابو حذیفہ اسحاق بن بشر بن محمد البخاری، بلخ میں پیدا ہوئے، لیکن انہوں نے بخاری کو اپنا وطن بنالیا تھا۔ انہوں نے محمد بن اسحاق، عبدالملک بن جریر، امام مالک اور سفیان الثوری وغیرہ سے احادیث روایت کی ہیں، لیکن یہ روایتیں ضعیف شمار کی گئی ہیں۔ ابن ندیم نے الفہرست، ص ۹۲ میں ان کی کتابوں کے یہ نام لکھے ہیں: کتاب المبتدأ، کتاب الفتح، کتاب الردۃ، کتاب الجمل، کتاب الالویہ، کتاب صفین اور کتاب حضر زمزم۔ ان کی کتابوں کے راوی اسماعیل بن العطار بغدادی (المتوفی ۲۳۲ھ/۸۴۷ء) ہیں (دیکھئے ابن ندیم: الفہرست، ص ۱۰۹) یہ کتنی عجیب بات ہے کہ استاد کی کتاب میں ان کے شاگرد سے منسوب ہو گئیں ابو حذیفہ نے ۲۰۶ھ/۸۲۱ء میں بخاری میں وفات پائی۔ حالات کے مآخذ: (۱) الخطیب (تاریخ بغداد، ۴/۲۲۴-۲۲۸)۔ (۲) یاقوت (ارشاد الارباب، ۲/۳۳۰-۳۳۲)؛ (۳) ابن حجر (لسان المیزان، ۱/۳۵۲-۳۵۵)؛ (۴) ابن العباد (شذرات الذہب، ۲/۱۵)؛ (۵) الزرکلی (الاعلام، ۱/۲۸۶)؛ (۶) الکحلہ (معجم المؤلفین، ۲/۲۳۱)؛ (۷) روزنٹال، تاریخ، ۳۳۱)۔

تصانیف: (۱) کتاب المبتداء۔ اس کا چوتھا اور پانچواں جز جو سیرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے متعلق ہے، پانچویں صدی ہجری کا لکھا ہوا کتاب خانہ الظاہریہ دمشق میں ہے، احادیث کے چند اجزاء بھی وہیں ہیں۔

(۲) کتاب الفتوح یا قوت نے بحم البلدان میں اور ابن حجر نے الاصابہ میں کتاب الفتوح کے بے شمار حوالے دیے ہیں۔

(۳) المسند (دیکھئے ابن حجر، الاصابہ، ۲/۵۵۷)۔

۱۔ الواقدي

ابو عبد اللہ محمد بن عمر بن داؤد مدینہ منورہ میں ۱۳۰ھ/۷۴۷ء میں پیدا ہوئے، ان کے دادا کا نام داؤد تھا۔ اس لیے یہ بھی الواقدي کہلائے۔ الواقدي ۱۸۰ھ/۷۹۶ء میں بغداد آئے، جہاں وزیر یحییٰ بن خالد البرکلی نے ان کا خوب استقبال کیا اور خلیفہ ہارون کی خدمت میں پیش کیا، جس نے انہیں بغداد آنے کی دعوت دی تھی (طبقات ابن سعد، ۵/۳۱۴)۔ مطبوعہ لائپٹن) کہا جاتا ہے کہ وہ ہارون کے عہد میں مشرقی بغداد اور مامون کے زمانے میں عسکر المدینہ کے قاضی رہے۔ الواقدي کا مورخین مدینہ میں شمار ہوتا ہے، اگرچہ انہوں نے عمر کے انہوی تیس سال بغداد میں گزارے۔ سابقہ مصنفین جن سے الواقدي نے استفادہ کیا ان میں موسیٰ بن عقبہ، معمر بن راشد اور ابو معشر ہیں، جنہوں نے خود کتب المغازی مرتب کی ہیں۔

الواقدي نے سب سے زیادہ اخذ استفادہ اپنے پیشرو ابن اسحاق سے کیا ہے، اگرچہ اس نے اپنی کتاب المغازی میں ابن اسحاق کا ذکر نہیں کیا، لیکن ترتیب و تہویب میں ابن اسحاق کی پیروی کی ہے۔ ولما دسین اور یوسف ہارون نے اس بحث پر خوب روشنی

ڈالی ہے، اب اسلامی دور میں تاریخ نویسی الواقدي کی ذات میں محدود ہو کر رہ گئی، جس کی شاہد اس کی کتابیں ہیں مثلاً احرا رحبتہ والفیصل، حرمہ اللادس والخررج اور اخبار مکہ میں (دیکھئے ابن ندیم: الفہرست، ۲۹)۔ انہوں نے مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے ابتدائی عہد کی تاریخیں بھی لکھی تھیں۔ ابراہیم الحارثی کا خیال تھا کہ الواقدي اپنے زمانے میں سب سے بڑے تاریخ دان تھے۔ لیکن زمانہ جاہلیت سے زیادہ واقف نہ تھے (ابن حجر۔ التذیب، ۹/۳۶۵) ان کی عظمت کے لیے یہ کافی ہے کہ انہوں نے ہمارے لیے بہت تاریخی مواد جمع کر کے اس کی تدوین کر دی ہے۔

الواقدي کا خصوصی امتیاز یہ ہے کہ وہ تاریخی مواد کا آغاز حدیث سے کرتے ہیں، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ انہیں براہ راست روایت نہیں پہنچی تھی، علاوہ ازیں وہ اپنے پیش رو مصنفین یا مولفین کی طرح روایت سے پہلے اسناد کا ذکر نہیں کرتے۔ وہ صرف ہر فصل کے آغاز میں اپنے اخذ کی اسناد لکھ دیتے ہیں، جس سے ہم مختلف آخذ میں تمیز نہیں کر سکتے۔ حالات کے مآخذ ملاحظہ ہوں۔

(۱) ابن سعد (الطبقات، ۵/۲۲۵-۲۳۳)؛ (۲) ابن قتیبہ (المعارف، ص ۵۵۸)؛ (۳) ابن الندیم (الفہرست، ص ۹۸-۹۹)؛ (۴) الخطیب بغدادی، تاریخ بغداد، ۳/۲-۲۱)؛ (۵) السیوطی تاریخ جرجان، ص ۱۴۵)؛ (۶) یاقوت الحموی (ارشاد الارباب، ۱۸/۲۷۷-۲۸۲)؛ (۷) الصفدی (الوافی بالوفیات، ۴/۲۳۸-۲۴۰)؛ (۸) ابن العساکر (شذرات الذہب، ۲/۱۸)؛ (۹) ابن کثیر (البدایۃ والنہایۃ، ۱۰/۲۶۱)۔

یوسف ہارون نے انگلیزی میں ایک مقالہ اسلامک کلچر جیڈ آباؤ کن (۱۹۲۸ء) میں لکھا تھا۔ مصادر سیرت کا ذکر کرتے ہوئے جو سفر نے بھی ایک مقالہ لکھا ہے۔

تصانیف/تالیفات :- (۱) کتاب المغازی۔ اس کتاب کے قلمی نسخے بہت سے کتابخانوں میں پائے جاتے ہیں۔ کتاب المغازی کے بعض اجزاء کو فان کمریر نے کلکتہ سے شائع کر لیا۔ (۱۸۵۶ء) ولہاؤسن نے ان اجزاء کا جرمن زبان میں ترجمہ کیا۔ عباس الشربینی نے کتاب المغازی قاہرہ سے شائع کی (۱۹۴۶ء) اس کا عمدہ اور تحقیقی ایڈیشن مسٹر جونز نے تین جلدوں میں لندن سے شائع کیا (۱۹۶۶ء) کتاب المغازی کا فارسی اور ترکی ترجمہ بھی ہے، حافظ ابن حجر عسقلانی نے اس کا اختصار بھی کیا تھا، ان کا خود نوشت نسخہ دارالکتب قاہرہ میں ہے۔ ابوالخدیج نے شرح نہج البلاغۃ میں اس کے بہت سے اقتباسات نقل کیے ہیں۔

(۲) مولد النبی :- تیس اور ان کتاب خانہ الظاہریہ دمشق میں ہیں۔

(۳) کتاب المردہ :- ڈاکٹر محمد حمید اللہ (پیرس) کی علمی مساعی سے حال ہی میں شائع ہوئی ہے۔
(۴) فتوح الشام :- مصر سے کئی بار چھپ کر شائع ہو چکی ہے۔

(۵) فتوح مصر :- قلمی نسخے مصر اور استانبول میں ہیں۔

(۶) فتوح البینا :- (فی صغیر مصر) قاہرہ میں چھپ چکی ہے، فرانسیسی میں بھی ترجمہ ہو چکا ہے۔

(۷) داقدی سے فتوح افریقیہ، فتوح العراق اور فتوح آمد بھی منسوب ہیں۔

(۸) طعم النبی :- اس کے اقتباسات ابن سعد نے دیے ہیں (۴۸/۸)، بیروت۔

(۹) مقتل الحسین :- ابی حجر نے الاصابہ میں اس کا حوالہ دیا ہے (۷۹/۲)۔

(۱۰) کتاب الصغیر :- ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغۃ میں اس کے متعدد اقتباسات نقل کیے ہیں۔

(۱۱) التفسیر :- الشعالی نے اپنی تفسیر الکشف والبیان میں اس سے استفادہ کیا ہے۔

(۱۲) کتاب خبار مکہ :- امام ازرقی نے اپنی کتاب میں اس سے اخذ استفادہ کیا ہے۔

(ابن الندیم: الفہرست، ص ۹۸)

(۱۳) کتاب الطبقات :- یہ طبقات کے سلسلے کی قدیم ترین کتاب ہے، ابن سعد کے طبقات اسی کتاب کی اساس پر مبنی ہیں۔ الطبری نے حضرت عثمان کی شہادت کے واقعات اسی کتاب سے نقل کیے ہیں (۱/۲۹۶۵ و ۳۰۶۰)۔ کتاب کی اندرونی شہادتوں سے پتہ چلتا ہے کہ داقدی نے صحابہ کرام، ان کے بیٹوں اور..... کو نہ دبصرہ کے محدثین کے حالات سے خاص طور پر اعتنا کیا ہے۔

(۱۴) کتاب رواج النبی :- طبقات ابن سعد میں اس کے بہت سے حوالے ملتے ہیں۔

۱۱۔ ابن ہشام الحمیری

ابو محمد عبد الملک بن ہشام بن ایوب الحمیری، مورخ، انساب کے عالم اور نحوی تھے دبصرہ میں پیدا ہوئے، لیکن زندگی مصر میں گذاری اور فسطاط میں ۲۱۸ھ/۶۸۳ء یا ۲۱۳ھ میں انتقال کیا۔ حالات کے مآخذ یہ ہیں۔

ابن خلکان (بلاق) ۱/۳۶۵؛ (۲) السہیلی (الروض الالف) ۱/۵؛ (۳) القفطی (انباہ الرداء، ۲/۲۱۱-۲۱۲)؛ (۴) السیوطی (بغیۃ الوعاة، ص ۲۱۵)؛ (۵) ابن العاد (شذرات الذہب، ۲/۴۵)؛ (۶) الزرکلی (الاعلام، ۴/۲۱۴)؛ (۷) الکحلہ (معجم المؤلفین، ۱۹۲/۶)۔

تصانیف :- سیرت محمد رسول اللہ، اس کے مخطوطات ایشیا اور یورپ کے بہت سے کتابخانوں میں پائے جاتے ہیں۔

سیرت ابن ہشام کے طبقات :- سب سے پہلے دستخط فیلسٹ نے سیرت کو ۱۸۵۸ء میں گوٹنگن (جرمنی) سے شائع کیا۔ دائل نے سیرت کا ترجمہ جرمن زبان میں کیا (سٹٹ

گارت ۱۸۶۳ء، محمد علی الدین عبدالحمد اور مصطفیٰ السقا اور ابراہیم الابیاری نے علی الترتیب ۱۹۳۷ء و ۱۹۵۵ء میں اس کے ایڈیشن قاہرہ سے شائع کیے۔

شرح سیرت ابن ہشام۔ (۱) عبد الرحمن بن عبد اللہ السہلی (المتوفی ۵۸۱ھ/۱۱۸۵ء) نے سیرت کی شرح الروض المانف کے نام سے لکھی۔ اس کا عمدہ ایڈیشن عبد الرحمن الوکیل کی تحقیق اور تعلیق سے قاہرہ سے شائع ہوا ہے (۱۹۶۷ء-۱۹۷۰ء)۔

(۲) سیرت کے مشکل الفاظ کی شرح ابو ذر مصعب بن محمد بن مسعود الطیشی الحمبانی (المتوفی ۶۰۳ھ/۱۲۰۷ء) نے لکھی، جو چھپ چکی ہے۔

(۳) فتح بن موسیٰ المغربي (المتوفی ۶۶۳ھ/۱۲۶۵ء) نے اس کو نظم کا جامہ پہنایا۔

(۴) یوسف بن عبد اللہ الدادی (المتوفی ۹۰۹ھ/۱۵۰۳ء) نے اس کی شرح المیرۃ فی

حل مشکل السیرت کے عنوان سے لکھی، اس کا قلمی نسخہ کتاب خانہ النظارہ دمشق میں ہے۔

مختصرات سیرت ابن ہشام (۱) احمد بن ابراہیم الواسطی (المتوفی ۷۱۱ھ/۱۳۱۱ء) نے اس کا اختصار کیا، جس کے قلمی نسخے لائبریری، لندن اور استانبول میں ہیں۔

(ب) المودید باللہ یحییٰ بن حمزہ بن علی (المتوفی ۷۴۷ھ/۱۳۴۹ء) نے اس کی تلخیص خلاصۃ السیرۃ النبویہ کے نام سے کی، قلمی نسخہ بانک پور پٹنہ میں ہے۔

(ج) محمد بن ابی بکر بن جماعہ (المتوفی ۸۱۹ھ/۱۴۱۶ء) نے سیرت کا خلاصہ مختصرۃ السیرت کے نام سے لکھا، کتابخانہ تیمور پاشا میں قلمی نسخہ ہے۔

(د) عبد السلام محمد ہارون نے اس کی تہذیب تہذیب سیرت ابن ہشام کے عنوان سے کی اور قاہرہ اور بیروت سے اس کے کئی ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔

۲۔ التبیان لمعرفة ملوک الزمان فی اخبار تخطان: حیدرآباد دکن سے شائع ہو چکی ہے۔

۱۲۔ ابن سعد

ابو عبد اللہ محمد بن سعد بن منیع البصری، الزہری، واقفی کے شاگرد تھے جو کتاب الواقفی کے نام سے مشہور ہیں، ۱۶۸ھ/۷۸۳ء میں بصرہ میں پیدا ہوئے، زندگی مدینہ منورہ اور دوسرے شہروں میں گزاری، اگرچہ ابن سعد نے بہت سے علماء سے اخذ واستفاد کیا تھا، لیکن الواقفی ہی ان کے اولین استاد شمار ہوتے ہیں، اس لیے سیرت النبیؐ کی تالیف میں وہ واقفی کی روایات پر اعتماد کرتے ہیں۔ یہودیوں اور عیسائیوں کی تاریخ بیان کرتے ہوئے وہ ہشام بن محمد الکلبی کو اپنا ماخذ قرار دیتے ہیں۔ ابن سعد ابن اسحاق اور موسیٰ بن عقبہ کی کتاب المغازی سے بھی اخذ واستفادہ کرتے ہیں۔ ان کے علاوہ واقفی کی کتاب "وفات النبیؐ" بھی ان کے پیش نظر ہے۔ انساب الانصار کے لیے عبد اللہ بن محمد بن عمارہ (المتوفی ۲۰۰ھ/۸۱۵ء) کی کتاب "نسب الانصار" ان کا ماخذ ہے (دیکھیے خطیب بغدادی) تاریخ بغداد، ۱۰/۱۶۲ء اور مقدمہ زخاؤ بجلد ثالث، طبقات ابن سعد، ص ۲۷

حالات کے مصادر :-

(۱) ابن ابی حاتم (المخرج والتدلیل، ۲/۲۶۴)؛ (۲) خطیب بغدادی (تاریخ

بغداد، ۵/۳۲۱-۳۲۲)؛ (۳) ابن خلکان (وفیات الاعیان، ۱/۶۴۱-۶۴۲)؛ (۴)

الزہری و میزان الاعتدال، ۳/۶۳)؛ (۵) وہبی مصنف (طبقات الحفاظ، ۲/۱۲۶)؛ (۶)

ابن حجر (المندیب، ۹/۱۸۲-۱۸۳)؛ (۷) ابن تغری بردی (النجوم الزاہرہ، ۲/۲۵۸)

(۸) براکلمان، ۱/۱۳۴)؛ (۹) الزوکلی (الاعلام، ۷/۶) وغیرہ۔

تصنیف و تالیف :- (۱) کتاب الطبقات الکبیر۔ طبقات کی پہلی دو جلدیں خاص شخصیت

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حالات میں ہیں، لہذا ان کا نام "اخبار النبیؐ" ہے باقی جلدیں صحابہ و تابعین

کے حالات کے لیے وقت ہیں (۲۳۰ تک) یہ کتاب حادث بن محمد بن اسامہ القسبی (المتوفی ۵۲۸ھ/۸۹۳ء) کی روایت سے ہم تک پہنچی ہے، طبقات کی مختلف جلدیں میں استانبول اور لندن کے کتابخانوں میں تھیں۔ جرمن مستشرقین کی علمی کاوش سے جن میں زخاد، یوسف ہارڈیز اور برکلمان وغیرہ شامل تھے، طبقات کی آٹھ جلدیں لائبریری سے شائع ہوئیں۔ ۱۹۰۴-۱۹۱۷ء۔ انہیں جلد مختلف شمار کیے گئے ہیں۔ اس کے بعد طبقات کی آٹھ جلدیں بیروت سے چھپ کر شائع ہوئیں (۱۹۵۷-۱۹۶۰ء) افسوس ہے کہ ان میں اختلافات نسخہ مذکور نہیں۔ طبقات ابن سعد کا فارسی اور اردو میں ترجمہ ہو چکا ہے [اردو ترجمہ دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ، حیدرآباد دکن کی علمی یادگار ہے]

(۲) قصیدہ حلوانیہ فی انتصار القوطین علی العدنانین: غازی بن یزید نے اس قصیدے کی شرح بھی لکھی تھی، تاہم اس میں چند اجزاء ہیں۔

(۳) کتاب الطبقات الصغیر: اس کے ۱۳۹ اوراق استانبول میں ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب الطبقات الکبیر سے پہلے لکھی گئی تھی۔ اس میں بعض مشاہیر کے حالات ہیں۔

۱۳۔ ابن عاذ

ابو عبد اللہ محمد بن عاذ بن احمد القرشی، ۱۵۰ھ/۷۶۷ء میں دمشق میں پیدا ہوئے اور الولید بن مسلم، یحییٰ بن حمزہ المحضی، اسمعیل بن عیاش وغیرہم سے حدیث کی روایت کی جبکہ ابو داؤد، ابو زرہ وغیرہم ان کے راوی ہیں، وہ انشا پر دانا مورخ اور ثقہ محدث ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ وہ قدری تھے، انہوں نے ۲۳۳ھ/۸۴۷ء میں دمشق میں وفات پائی۔ حالات کے مآخذ ملاحظہ ہوں۔

(۱) البخاری (تاریخ الکبیر، ۱/۱۰۷)؛ (۲) الذہبی (دول الاسلام، ۴/۱۰۲)؛

(۳) الصفدی (الوفائی بالوفیات، ۳/۱۸۱)؛ (۴) ابن کثیر (البدایہ والنہایہ، ۱۰/۳۱۳)؛ (۵) ابن حجر (التہذیب، ۹۰/۲۴۱-۲۴۲)؛ (۶) ابن العساکر (شذرات الذہب، ۲/۷۶)؛ (۷) الزرکلی (الاعلام، ۷/۴۸) وغیرہ۔

آثار علیہ: المغازی۔ ابن سید الناس کی کتاب عیون الاثر فی فنون المغازی والسیر اہم اور سب سے بڑا ماخذ ابن عاذ کی کتاب المغازی ہے۔ اس کے علاوہ الاصابہ میں اس کے بے شمار اقتباس ہیں۔

۱۴۔ حماد بن اسحاق

ابو اسماعیل حماد بن اسحاق بن اسماعیل الازدی، ۱۹۹ھ/۸۱۵ء میں بصرہ میں پیدا ہوئے، ساری زندگی بغداد میں گذاری جہاں وہ عمدہ قصائد پڑھتے تھے، مالکی مسلک سے تعلق رکھتے تھے اور سوس (الابوان) میں ۲۶۷ھ/۸۷۱ء میں وفات پائی۔ حالات کے مصادر: (۱) ابن الندیم (الفہرست، ص ۷۰)؛ خطیب بغدادی (تاریخ بغداد، ۸۱/۱۸۹)؛ (۲) ابن فرحون (الدیباج، ص ۱۰۷-۱۰۸)؛ (۳) ابن العساکر (شذرات الذہب، ۲/۱۵۲-۱۵۳)؛ (۴) الکمالہ (معجم المؤلفین، ۳/۷۲)۔

تالیفات: ۱۔ ترکۃ النبیؐ۔ اس کے راوی حماد بن اسحاق کے بیٹے ابو اسحاق ابی اسمعیل بن حماد ہیں۔ کتاب کے چند اوراق کتاب خانہ النظارہ دمشق میں ہیں۔

۱۵۔ ابو زرہ

ابو زرہ عبد الرحمن بن عمرو بن عبد اللہ دمشقی نے ۲۸۰ھ/۸۹۳ء دمشق میں انتقال کیا۔ حالات کے مآخذ:

(۱) ابن ابی یعلیٰ (طبقات الحنابلہ، ۱/۲۰۵-۲۰۶)؛ (۲) السمعانی (الانساب، ص

(۵۶۳) ابن حجر (۳۳۶/۴)؛ (۳) ابن العاد (شذرات الذهب، ۱۴۴/۲)

(۵) السخاوی (الاعلان، ص ۱۱۸)؛ (۶) الزرکلی (الاعلام، ص ۹۴) وغیرہ

(۱) آثار علیہ: سیرۃ النبی و تاریخ خلفاء الراشدین: اس کے ۱۵۰ اوراق کتابخانہ

افغان (استانبول) میں ہیں۔

(۲) الاحادیث والحکایات والعلل والسوالات: چند اوراق کتابخانہ انطاہریہ میں ہیں۔

۱۴۔ ابن شعیب الانصاری

ابو علی محمد بن ہارون بن شعیب الانصاری، دمشق کے قریب پیدا ہوئے۔ طلب علم میں

انھوں نے مصر، عراق اور اصفہان کا سفر کیا اور ۳۵۳ھ/۹۶۴ء میں وفات پائی۔

حالات کے مآخذ،

(۱) ابن حجر (لسان المیزان، ۲۱۱/۵)؛ (۲) ابن العاد (شذرات الذهب، ۳/۳)

(۱۳)؛ (۳) الزرکلی (الاعلام، ۳۵۲/۴)۔

آثار علیہ: ۱۔ صفۃ النبی: چند اوراق کتاب خانہ انطاہریہ دمشق میں ہیں۔

(تاریخ التراث العربی)

(مذکورہ بالا کتب منازی سیرت طیبہ کے بنیادی مآخذ ہیں۔ بعد میں آنے والے

مورخین نے ان کی شرح یا تلخیص کر دی ہے۔ متاخرین میں علامہ محمد بن یوسف

الصالحی الشافعی (المتوفی ۹۴۲ھ) قابل ذکر ہیں، جن کی کتاب سبیل المحدث والرشاد

فی سیرۃ الخیر العباد، سیرۃ مطہرہ کا دائرۃ المعارف ہے، اس کی پانچ ضخیم جلدیں قاہرہ

سے چھپ کر شائع ہو چکی ہیں اور ہنوز طباعت جاری ہے۔

فارسی ادبیات کے دو مآخذ

پروفیسر براؤن اور علامہ شبلی

از جناب سید محمد طارق علیگڑہ

فارسی شعر و ادب کے ذکر کے ساتھ ہی ذہن میں علامہ شبلی اور پروفیسر براؤن کے نام

آجاتے ہیں۔ تاریخ ادبیات ایران اور شعر العجم، فارسی ادب کی تاریخ پر لکھی جانے والی سب سے

ممتاز تصانیف ہیں گو تاریخ ادبیات سے پہلے یورپ کی بعض زبانوں میں فارسی زبان قادیب

کی تاریخ پر کسی قدر کام ہو چکا تھا اور اس کے بعد تو دنیا کی مختلف زبانوں میں مختلف کتابیں

اس موضوع پر لکھی جا چکی ہیں لیکن جواہریت براؤن کی تاریخ ادبیات کو حاصل ہوئی اور جوشہر

و مقبولیت اسے نصیب ہوئی اس سے یہ سب محروم رہیں۔

شعر العجم تمام اسلامی زبانوں میں اس موضوع پر پہلی تصنیف تھی اور آج جبکہ اسکی

آخری جلد چھپے ہوئے پون صدی سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے اور کئی کتابیں اس موضوع

پر لکھی جا چکی ہیں لیکن شعر العجم کا طرز اور اس کی جیسی مقبولیت کسی کو نصیب نہیں ہوئی۔

نہ ہوا پر نہ ہوا میر کا سا انداز نصیب ذوق یاروں نے بہت دور غزل میں ملا

ملہ تاریخ ادبیات ایران سے مراد پروفیسر براؤن کی مشہور تصنیف - Ali Teraay His

tore of Persia ہے۔ اس مضمون میں جہاں کہیں تاریخ ادبیات یا تاریخ ادبیات ایران تحریر ہو گا اس

سے یہی کتاب مراد ہوگی۔

فارسی شعرا و ادب کی تاریخ کے سلسلے میں علامہ شبلی اور پروفیسر براؤن کی ذات ان کی تصانیف مختلف شخصیتوں کے بارے میں ان کی تحقیقات اور رائیں اکثر زیر بحث آتی رہتی ہیں اس لیے ان دونوں کو موضوع مطالعہ بنانا مناسب معلوم ہوا۔

شیرانی صاحب کی تنقیدات شعرا لجم کے بعد اس کے بعض تاریخی اغلاط بھی لوگوں کے سامنے آئے۔ براؤن کی تاریخ کا باقاعدہ مطالعہ کم ہی لوگوں نے کیا ہے۔ اسی لیے بعض احماد علم و نظر بھی شعرا لجم کا تذکرہ کچھ اس انداز سے کرتے ہیں گویا فارسی ادب کی تاریخ کی حیثیت سے اس کی کوئی خاص اہمیت نہیں ہے۔ اس کے مقابلہ میں براؤن کی تاریخ ادبیات کا ذکر کچھ اس انداز سے کیا جاتا ہے جیسے وہ کوئی آسمانی صحیفہ ہے جس سے بہتر تاریخ ادب نہ لکھی گئی اور نہ لکھی جانی ممکن ہے۔ کاش یہ حضرات براؤن کی تاریخ کے مقدمے اور پیش لفظ ہی کا مطالعہ کر لیتے تو معلوم ہوتا کہ شعرا لجم کے بہت سے معایب اس میں بھی موجود ہیں، اور اسی طرح مورخ الذکر کے بہت سے محاسن سے بھی یہ تصنیف محروم ہے، پروفیسر براؤن کو اس بات کا احساس بھی ہے۔ تاریخی اغلاط کا ذکر کرتے ہوئے وہ خود لکھتے ہیں کہ جب کوئی شخص کچھ لکھے گا تو غلطیاں ضرور ہوں گی اور اگر کوئی شخص اغلاط سے پاک کتاب لکھنا چاہے گا تو وہ کبھی کچھ نہیں لکھ سکتا۔

"He who would write a Flawless book
writes nothing."

شعرا لجم اور لسٹری ہسٹری آف پرشیا دونوں ایک ہی زمانے میں لکھی گئیں اور دونوں کو ایک دوسرے پر تقدم زمانی کا شرف حاصل ہے۔ پروفیسر براؤن نے

۱۔ براؤن کی تاریخ ادبیات ایران جلد اول ص ۱۸

اپنی تصنیف ۱۸۸۸ء میں شروع کی اور اس کی پہلی جلد ۱۹۰۲ء میں اور دوسری جلد ۱۹۰۶ء میں منظر عام پر آئیں۔ علامہ شبلی کو ۱۸۹۳ء میں پروفیسر آرنلڈ نے اس طرف متوجہ کیا۔ لیکن وہ اس کام کی ابتدا ۱۹۰۶ء سے پہلے نہ کر سکے، پھر بھی ۱۹۰۷ء سے ۱۹۱۲ء تک شعرا لجم کی تمام جلدیں چھپ کر عام ہو چکی تھیں۔ براؤن نے اپنی تاریخ کی تیسری جلد ۱۹۲۰ء میں اور چوتھی جلد ۱۹۲۳ء میں مکمل کی ہے اس طرح کام کا آغاز پہلے پروفیسر براؤن نے کیا اور ان کی کتاب کی دو جلدیں بھی پہلے چھپیں۔ لیکن کام کی تکمیل علامہ شبلی پروفیسر براؤن سے پہلے کر چکے تھے۔

علامہ شبلی اور پروفیسر براؤن دونوں کو اپنی اپنی تصانیف کے دوران دوسرے مصنف کی معلومات اور تحقیقات سے فائدہ اٹھانے کا موقع ملا ہے اور دونوں نے ایک دوسرے سے استفادہ کیا ہے۔ شعرا لجم جلد اول کے مقدمہ میں اہل یورپ کے فارسی زبان کے ساتھ اعتنا کا ذکر کرتے ہوئے علامہ شبلی تحریر فرماتے ہیں:-

"سب سے زیادہ مکمل اور جامع کتاب پروفیسر براؤن نے لکھی جو کیمبرج کالج کے

فارسی لکچرار ہیں اس کتاب کے دو حصے شائع ہو چکے ہیں۔ ان تصانیف میں سے بعض بعض میری نظر سے گزریں اور جن سے فائدہ اٹھا سکا لیکن تمہارے نے فائدہ اٹھایا ہے

پروفیسر براؤن سے علامہ شبلی کا استفادہ اگرچہ بہت زیادہ نہیں ہے۔ کیونکہ

تاریخ ادبیات کی پہلی دو جلدوں میں ان کے مطلب کی باتیں زیادہ تھیں ہی نہیں البتہ

۱۔ معارف: شعرا لجم کی دو جلدوں کی اشاعت کے سنی بہ ترتیب ذیل ہیں حصہ اول: ۱۹۰۸ء حصہ

دوم: ۱۹۰۹ء حصہ سوم: ۱۹۱۰ء حصہ چارم: ۱۹۱۲ء حصہ پنجم: دسمبر ۱۹۱۸ء ۲۔ شعرا لجم حصہ اول

(علی گڑھ) ص ۳۷ شعرا لجم حصہ اول ص ۸

فردوسی کے حالات کے ضمن میں "محققین یورپ کی رائے" کے زیر عنوان پروفیسر نولدکی کی تحقیقات کے اقتباسات جو براؤن نے اپنے یہاں درج کیے تھے، اس کے ضروری مقامات کا ترجمہ علامہ شبلی نے اپنے یہاں شامل کر لیا ہے۔

دہا شعرالجم سے پروفیسر براؤن کے استفادے کا معاملہ تو حقیقت یہ ہے کہ تاریخ ادبیات کی تیسری اور چوتھی جلد مسلسل شعرالجم کے اقتباسات کے ترجموں سے گراں بہہ بلکہ اگر یہ کہا جائے کہ شعرالجم سے متعارف ہونے کے بعد ہی براؤن کو تیسری اور چوتھی جلد مکمل کرنے کا خیال آیا تو بے جا نہ ہو گا کیونکہ انھوں نے خود ہی پہلی جلد کے پیش لفظ میں تحریر کیا ہے کہ انکا منصوبہ یہ تھا کہ یہ کتاب ایک جلد میں مکمل کر دی جائے گی۔

جس میں شروع سے موجودہ زمانہ تک ایران اور اہل ایران کی تاریخ ہوگی لیکن جلد

ہی اس میں تبدیلی آئی اور طے پایا کہ ایران پر مغلوں کے حملے اور زوال خلافت تک اس سلسلے کو آگے بڑھایا جائے کیونکہ یہ ایران کی تاریخ کا ایک اہم موڑ ہے۔ گویا کتاب

دو جلدوں میں ہو، پہلی جلد آغاز سے عربوں کے حملے تک اور دوسری جلد عربوں کی

ایران میں آمد سے منگولوں کے حملے تک۔ اس سے آگے کام بڑھانے کی دشواریوں

سے براؤن واقف تھے۔ اسی لیے دوسری جلد کی تصنیف کے بعد بہت دنوں تک

وہ تذبذب کا شکار رہے اور کام کو آگے بڑھانے کی ہمت نہ کر سکے، تاریخ ادبیات

کی دوسری اور تیسری جلد کے درمیان ۱۴ سال کا فاصلہ بے وجہ نہیں ہے۔ اس

دوران انہیں کئی کتابوں کے کئی ذخیرے میسر ہو گئے اور خوش قسمتی سے انہیں دنوں

ڈاکٹر محمد اقبال کے ذریعہ جو پروفیسر براؤن کے شاگرد تھے اور تاریخ ادبیات کی تصنیف

میں ان کے معاون رہے ہیں، انہیں شعرالجم سے واقفیت حاصل ہوئی اپنے موضوع

سے متعلق معلومات، تحقیقات اور خاص طور سے تنقیدات کا آئنا بڑا سرمایہ پاکر انھوں نے اپنے پروگرام کو عملی جامہ پہنانا شروع کیا اور بالآخر ۱۹۳۳ء میں تاریخ ادبیات کی بقیہ دونوں جلدیں فارسی ادب کی تاریخ کے نام سے مکمل ہوئیں۔

تاریخ ادبیات کی تیسری جلد میں سلمان ساؤجی کے ذکر سے باقاعدہ شعرالجم کے اقتباسات نظر آتے ہیں۔ صرف سلمان کے ذکر میں مکمل سات صفحے شبلی سے ماخوذ ہیں۔

سلمان کے فوراً بعد حافظ کا ترجمہ شروع ہو جاتا ہے۔ براؤن ابتدائی چند سطریں لکھ کر تحریر فرماتے ہیں:-

» مجموعی حیثیت سے حافظ پر بہترین اور جامع ترین تبصرہ جو میرے علم میں ہے علامہ

شبلی نعمانی کی اردو کتاب شعرالجم میں درج ہے جو فارسی شاعری کی تاریخ پر ایک اہم

تصنیف ہے اور اس باب میں ادب پر بار بار اس کے حوالے آچکے ہیں، میرے خیال میں یہ

اس سے بہتر کچھ نہیں کر سکتا کہ اس تذکرے سے کم سے اس حصہ کا خلاصہ پیش کر دوں

جو شاعر کی زندگی سے بحث کرتا ہے اور اس کے ذاتی حالات اور معاصرین کے ساتھ

تعلقات کی چند ایسی اطلاعات ہم پہنچاتا ہے جو اس کے اپنے کلام سے اخذ کی جاسکتی ہیں۔

اس کے بعد ص ۲۷۳ سے ۲۹۸ تک مسلسل علامہ شبلی کے اقوال ان کی تحقیقات

اور کلام حافظ پر ان کی رائیں شعرالجم سے ترجمہ کر دی گئی ہیں اور اقتباسات کا یہ سلسلہ

یہ کہہ کر ختم کیا ہے:

"Shibli Nomani gives a great Number of

other instances of Parallels, but The -

specimen cited above suffice to establish The fact of Parallalism which so far I know, has not been hitherto noticed which by any other Euro Pean orientalist

یعنی علامہ شبلیؒ نے اسی قسم کی متعدد متوازی مثالیں دی ہیں، لیکن اوپر جو نمونے نقل کیے گئے ہیں وہ اس تقابل کو ثابت کرنے کے لیے کافی ہیں۔ جہان تک مجھے معلوم ہے آج تک کسی دوسرے یورپی مستشرق کی نظر ان پر نہیں پڑی ہے۔

سلسلہ میں ختم نہیں ہوتا۔ اگر براؤن کی تیسری جلد کے صرف اندکس ہی پر نظر ڈال لی جائے تو معلوم ہوگا کہ ابوطالب کلیمؒ تک جہاں شعرا لجم کی تیسری جلد تمام ہوئی ہے جگہ جگہ براؤن محض علامہ شبلیؒ کے ترجمان ہیں۔

آخری اور اثر پذیر ہی کے فطری عمل سے قطع نظر دونوں کتابوں کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ ان کے مصنفین نے شعرا و ادب کی تاریخ کو موضوع بنایا ہے لیکن دونوں تصانیف کا مقصد اور سطح نظر جداگانہ ہے۔

شعرا لجم کے سبب تالیف پر روشنی ڈالتے ہوئے علامہ شبلیؒ رقمطراز ہیں:-

”افسوس یہ ہے کہ آج تک کسی اسلامی زبان میں ایران کی شاعری کی کوئی ایسی تاریخ نہیں لکھی گئی جس سے ظاہر ہوتا کہ شاعری کب پیدا ہوئی اور کن اسباب سے شروع ہوئی، کس طرح عہد بہ عہد برپھی، کیا کیا انداز قائم ہوئے۔ کیا کیا

صور تیں بدلیں ملکی اور قوی حالتوں نے اس پر کیا کیا اثر کیے، خود اس نے ملک اور قوم پر کیا اثر ڈالا..... میں اس کو مدت سے محسوس کر رہا تھا اور اکثر اس ادھیڑ بن میں رہتا تھا..... پچھلے سال پرانا خیال پھر تازہ ہوا اور ۶ مارچ ۱۹۰۶ء کو میں نے اس عمارت کا سنگ بنیاد رکھا..... ستمبر ۱۹۰۷ء کی چھٹی تاریخ کو دراول کا پہلا حصہ انجام پذیر ہوا۔

گویا علامہ شبلیؒ کے ذہن میں ایک ایسی کتاب تھی جس میں شاعری کی تعریف، اس کی تاریخ، وہ کب شروع ہوئی اور کن اسباب سے شروع ہوئی، عہد بہ عہد ترقی، تبدیلیاں، ملکی حالات سے اثر پذیر ہی اور اثر آفرینی کا بیان، نمائندہ شاعروں کے حالات تحقیق کے ساتھ لکھے جائیں، ان کی شاعری کی خصوصیات سے بحث کی جائے اور ان کے کلام کے بارے میں بلا دروغایت رائے دی جائے اس مقصد کے لیے انہوں نے فارسی شاعروں کو تین ادوار پر تقسیم کیا قدما، متوسطین اور متاخرین، ان میں سے ہر دور کیلئے ایک جلد مخصوص کی۔ تینوں جلدوں میں پہلے متعلقہ دور کے سیاسی اور سماجی حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے اس دور کی شاعری کی خصوصیات کو مورد بحث بنایا ہے۔ اسکے بعد مشاہیر شعرا کے شرح احوال اور ان کی فکر و طرز فکر اور روش شاعری کو عملی تنقید کے اصول پر پرکھنے کی کوشش کی ہے اور ان کے کلام کے محاسن و معایب کو پیش کیا ہے، چوتھی اور پانچویں جلد میں جن میں عام شاعری پر ریلو ہے، بقول علامہ شبلیؒ کتاب کی جان اور اس کی روح رواں ہیں۔

اس کے برخلاف براؤن کے پیش نظر تاریخ ادبیات ایران لکھتے وقت ایک

دوسری مقصد ہے، انہوں نے خود بتایا ہے کہ ان کی دیرینہ خواہش یہ تھی کہ گرین کی *slav* *history of English People* کے انداز پر وہ ایرانیوں کی ذہنی ترقیوں کی تاریخ لکھیں۔ اتفاق سے انہیں دونوں انہیں ایک مشکیش ہوئی جس کی مدد سے انہیں *literary history of English People* کے طرز پر ایران کی ادبی تاریخ لکھنی تھی، ان کی دیرینہ خواہش کی تکمیل کا وقت آگیا تھا، چنانچہ انہوں نے اپنی کتاب لکھنی شروع کی جو ان ہی کے بقول ایرانی لوگوں کی ذہنی تاریخ ہے نہ کہ ان شعرا و ادبا کی تاریخ جو فارسی زبان کے ذریعہ اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہیں۔ چنانچہ پروفیسر براؤن نے تاریخ ادبیات کی جلد اول کے مقدمہ میں اس سلسلہ میں جو کچھ تحریر کیا ہے اس کا اصل یہ ہے:

"یہ شخص فارسی ادب کی تاریخ نہیں ہے کیونکہ ایک طرف تو اس سے ان لوگوں کو خارج کر دیا گیا ہے جو اگرچہ فارسی زبان کے ذریعہ اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہیں، لیکن اصلاً ایرانی نہیں ہیں۔ دوسری طرف اس میں ان تمام تصانیف کو شامل کیا گیا ہے جو ایرانیوں نے لکھی ہیں خواہ ان کا ذریعہ اظہار خیالات اپنا مادری زبان (فارسی) کے علاوہ کسی دوسری زبان کو بنایا ہو، جیسے مثال کے طور پر ہندوستان میں اگرچہ ایسے ادب کا بہت بڑا ذخیرہ پیدا کیا ہے جس کی زبان فارسی ہے، لیکن وہ بہر حال ایرانی ذہن کا عکاس نہیں ہے۔"

گر براؤن کا مقصد ایرانیوں کی ادبی تاریخ لکھنا ہے نہ کہ فارسی شعرا و ادب کی تاریخ مرتب کرنا، یہ ادب بات ہے کہ فارسی ادب کے مطالعے کے بغیر اہل ایران کے ذہنی

ارتقا کی تاریخ سے واقفیت ممکن ہی نہیں، اس لیے ادبی تاریخ کی طرف بھی انہیں توجہ کرنی پڑی ہے، لیکن یہ ان کی اصل نہیں ثانوی غرض ہے، براؤن کی تاریخ ادبیات کی پہلی جلد دوسری جلد میں بھی یہ رنگ پرور محاورے نمایاں ہے، یہاں براؤن خالص مورخ کے انداز میں ہمارے سامنے آئے ہیں جس کے پیش نظر سیاسی تاریخ ہے، مختلف ادوار میں جو زبانیں ایران میں رائج تھیں ان کی تحقیق ہے، مختلف لہجوں کے بارے میں واقفیت ہم پہنچاتا ہے، مسلمانوں سے پہلے ایرانی ادب اور اس کے بارے میں جو تاریخی و نیم تاریخی مواد ملتا ہے اس کی چھان پھٹک ہے، پھر عربوں کا حملہ، بنی امیہ کا دور، عباسی صدر سلطنت اور اسکی خصوصیات اس زمانہ میں مذہب اور فلسفہ کی ترقی کا ذکر ہوا اس دور کے ادب کا بیان ہے۔ براؤن کا میدان بہت وسیع ہے، ان کے موضوع کی وسعت اس کی تقاضی ہے کہ ایک جماعت کے تعاون سے یہ کام انجام دیا جائے، گو ان کا مطالعہ بہت وسیع ہے لیکن انکا موضوع اس سے زیادہ مطالعے کا تقاضا کرتا ہے۔ خود براؤن کو اس بات کا احساس ہے، اسی لیے وہ بار بار اپنے بنیادی منصوبے میں تبدیلی کرتے ہیں، پہلی جلد میں معلومات کا دریا جس روانی کے ساتھ بہتا ہے، دوسری جلد میں اس میں کمی آجاتی ہے اور تیسری اور چوتھی جلدوں میں اگرچہ انہوں نے اپنا طرز کسی قدر تبدیل کیا ہے اور شعرا و ادب کی مدد سے تجزیہ و تنقید کا اضافہ کیا ہے، اس کے باوجود یہ جلدیں پہلے دونوں حصوں سے کمزور ہیں۔

براؤن بقول داؤد رہبر "مقدم طور پر ایک کامل مورخ ہیں، وہ اچھے سے اچھے شہ پارے میں بھی شہروں کے نام اور مددحوں کی فہرست دھونڈتے ہیں اور اسکی تاریخ تصنیف پر لمبی بحثیں لکھ جاتے ہیں۔"

براؤن کا تاریخ و عمرانیات کا مطالعہ علامہ شبلی سے کہیں زیادہ ہے، وہ نہایت محققانہ انداز میں کسی دور کے تاریخی حقائق کا انبار لگا دیتے ہیں۔ لیکن یہ نہیں بتاتے کہ ان سیاسی اور تاریخی حالات کا ادب پر کیا اور کس طرح اثر پڑا۔ وہ تاریخ و ادب کے باہمی تعلق و ربط کے بارے میں بے باکانہ نتائج نہیں نکالتے۔ وہ یہ مشاہدہ تو کرتے ہیں کہ ایران میں بدامنی کے زمانے میں ادب نے زیادہ ترقی کی ہے، وہ اس پر تعجب کا اظہار بھی کرتے ہیں، لیکن اس کی کوئی نفسیاتی وجہ معلوم کرنے کی کوشش نہیں کرتے، براؤن کے یہاں عام طور پر یہ طریقہ اختیار کیا گیا ہے کہ پہلے کسی دور کی سیاسی تاریخ کو بیان کر دیا جاتا ہے اس کے بعد اس دور کے ادب اور سیاسی حالات کے ادب پر اثر کا جائزہ قاری کا فرض سمجھتے ہیں۔ معلومات کے اعتبار سے تاریخ ادبیات ایران ایک دریائے بیکراں ہے جسے اس کتاب کے کوزے میں بند کر دیا گیا ہے، اس میں یہ تو پتہ چلتا ہے کہ کس دور میں کیا ادب وجود میں آیا، لیکن یہ وضاحت نہیں ملتی کہ اس ادب کی نوعیت اور صحیح قدر و قیمت کیا ہے۔

علامہ شبلی کا موضوع محدود ہے وہ فارس کی تاریخ نہیں فارسی ادب کی تاریخ لکھ رہے ہیں پھر فارسی نثر کو بھی وہ اپنے مطالعے سے خارج کر دیتے ہیں اور محض فارسی شاعری کی تاریخ کو انھوں نے اپنا موضوع بحث قرار دیا ہے، یہ موضوع یقیناً محدود ہے، اس سے عمدہ برآ ہونے میں وہ پوری طرح کامیاب ہیں انھوں نے اپنے موضوع کا انتخاب سوچ سمجھ کر کیا ہے۔ اس لیے وہ اپنے موضوع پر پوری طرح حاوی ہیں، اس کے لیے جس قدر مطالعے کی ضرورت تھی اور یہ موضوع جس صلاحیت و استعداد کا متقاضی تھا وہ ان میں موجود ہے، چنانچہ انھوں نے اپنی تصنیف کا

جو خاکہ شروع میں بنایا تھا ایک معینہ مدت میں پوری کامیابی کے ساتھ اسی کے مطابق انھوں نے اپنی تصنیف کو مکمل کر کے پیش کر دیا۔

علامہ شبلی براؤن کے برخلاف مورخ بھی ہیں، ادیب بھی اور ساتھ ہی ایک قادر الکلام شاعر بھی۔ وہ ایک مورخ کی طرح تاریخی اور سیاسی حالات پیش کرتے ہیں، سماجی حالات پر روشنی ڈالتے ہیں اور اس سے کچھ ٹھوس نتائج اخذ کرتے ہیں، تاریخ و ادب کا کیا تعلق ہے، مختلف ادوار کے سیاسی اور سماجی حالات نے اس دور کی زبان و ادب کو کس طرح متاثر کیا ہے اس پر دائے دیتے ہیں اور وضاحت کرتے ہیں کہ کس دور کے ادب کی صحیح قدر و قیمت اور نوعیت کیا ہے۔

ایک بہت بڑی خصوصیت جو علامہ شبلی کو براؤن سے ممتاز کرتی ہے وہ انکی قوت تنقید ہے، ادبی تاریخ، تاریخ تو ضرور ہے لیکن اس کا مزاج سیاسی تاریخ سے یقیناً علحدہ ہوتا ہے۔ اس پر قلم اٹھانے کے لیے صرف مورخ ہونا کافی نہیں بلکہ لیے تاریخی شعور کے ساتھ ادبی ذوق ہونا بھی ضروری ہے، محاسن و معایب میں تمیز کی صلاحیت کے بغیر اس راہ میں ایک قدم بھی نہیں اٹھایا جاسکتا علامہ شبلی میں یہ تمام صلاحیتیں بدرجہ اتم موجود ہیں، وہ نہایت اعلیٰ ادبی ذوق رکھتے ہیں، شعرا و شعراء کے کلام کا جو بہترین انتخاب انھوں نے پیش کیا ہے وہ انکی ادبی خوش ذوقی کا ایک ادنیٰ نمونہ ہے۔

جہاں تک اچھے برے کی پرکھ اور تنقیدی صلاحیت کا تعلق ہے خود براؤن اس کے معترف ہیں اور اپنی تصنیف میں بار بار اس کا تذکرہ کرتے ہیں بسمان اور حافظ کے سلسلے سے براؤن کے اقوال پیش کیے جا چکے ہیں۔ فارسی تنقید کے سلسلے میں

تاریخ ادبیات کی چوتھی جلد میں براؤن نے ایک پسراگراف لکھا ہے جس میں شعرا لجم کو تنقید کی سب سے اہم کتاب مانا ہے لکھتے ہیں:

"میری رائے میں آغا سے سترہویں صدی کے اواخر تک کے مشاہیر شعرا پر سب سے بہتر اور سب سے جامع تبصرہ کیا گیا ہے اس کتاب میں جو انتہائی بدقسمتی سے اردو یا ہندوستانی زبان میں لکھی گئی۔ یعنی شعرا لجم جو مشہور عالم علامہ شبلی کی تصنیف ہے۔"

اس کے علاوہ براؤن نے خود جس طرح جگہ جگہ علامہ شبلی کے تنقیدی اقوال کو اپنے یہاں جگہ دی ہے وہ اس میدان میں براؤن پر علامہ شبلی کی عظمت و فوقیت کا جیتا جاگتا ثبوت ہے۔

براؤن یقیناً ایک بلند پایہ مورخ ہیں لیکن وہ نہ صرف یہ کہ اچھے ناقد نہیں ہیں بلکہ تنقید کے بارے میں غیر صحت مندانہ نظریہ کے حامل ہیں۔ اس کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ ان کی رائے میں ادبی تنقید محض وہ لوگ اختیار کرتے ہیں جس میں اچھا ادب پیدا کرنے کی صلاحیت کبھی تھی ہی نہیں یا کم از کم اب نہیں رہ گئی ہے۔

یہ پینے عرض کیا جا چکا ہے کہ ادبی تاریخ کے مصنف کے لیے اعلیٰ ادبی ذوق ضروری ہے۔ اس میں یہ صلاحیت ہونی چاہیے کہ وہ اچھے برے ادب میں تمیز کر سکے، ہم مضمون اشعار میں خوب و خرابی کی پہچان رکھتا ہو، شاعر کے دیوان سے اس کا بہترین نمونہ کلام انتخاب کر سکتا ہو، مختلف مشاہیر کی خصوصیات کلام اور انداز بیان سے اس حد تک واقف ہو کہ اگر ایک ہی مفہوم کے دو شعر پیش کیے جائیں تو وہ کم از کم سعدی و حافظ

کے کلام میں امتیاز کر سکے، افسوس ہے کہ تاریخ ادبیات کا عظیم مصنف ادبی ذوق کے معاملے میں کم پایہ ہے، اس کا ثبوت یہ ہے کہ ان کے نزدیک گزشتہ پانچ چھ صدیوں میں ایران کی کلاسیکل شاعری اس قدر رسمی اور غیر متبدل رہی ہے کہ یہ ممکن ہی نہیں کہ کسی تصدیقہ، غزل یا رباعی کو سن کر یہ اندازہ کیا جاسکے کہ یہ جامی کے کسی معاصر کا فتیہ فکر ہے یا بہت بعد کے کسی شاعر مثلاً خاقانی کی تصنیف، ان کے نزدیک مضمون اور ہیت کی یگانگت کی وجہ سے جامی و خاقانی کے دور یا ان کے رنگ کی شاعری میں امتیاز نہ کر پانا کچھ بھی ہو خوش ذوق یقیناً نہیں ہے۔

اسی طرح بہت سے شعرا جو ایران میں مقبول ہیں براؤن ان کو پسند نہیں کرتے، لیکن وہ یہ بھی نہیں سمجھتے ہیں کہ آخر یہ لوگ اہل ایران کے نزدیک اتنے اہم اور پسندیدہ کیوں ہیں؟ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ممکن ہے وہ انگریزی یا زیادہ وسیع پیمانے پر یورپین زبانوں کے ادب کا اعلیٰ ذوق رکھتے ہوں، لیکن فارسی ادب کے معرشتاس یقیناً نہیں ہیں۔

علامہ شبلی کی ایک اور خصوصیت ان کا پورا اعتماد رویہ ہے، وہ فارسی زبان کو اپنی زبان سمجھتے ہیں، انہیں اس پر پوری قدرت حاصل ہے، وہ اس زبان کے اعلیٰ پایہ کے شاعر ہیں، وہ اس احساس کمتری میں مبتلا نہیں ہیں کہ حافظ، سعدی یا فردوسی کے کلام کو وہ کسی ایرانی سے کم سمجھتے ہیں یا چونکہ وہ ایرانی نہیں ہیں اس لیے انہیں ایرانی شعرا پر تنقید کا حق نہیں ہے۔ شعرا لجم کی تصنیف خود اس بات کا ثبوت ہے کہ وہ خود کو ایرانی شاعری پر رائے زنی اور فارسی شعراء کے کلام پر تبصرہ و محاکے کا اہل سمجھتے ہیں۔

علامہ شبلیؒ کا یہ مطالعے کے بعد ایک رائے قائم کرتے ہیں اور بہت اعتماد کے ساتھ اس کا اظہار کرتے ہیں، چنانچہ جب فردوسی و نظامی کے تقابلیں میں سکندرنامہ کی بہترین مثالیں پیش کر کے ان محدود مقامات پر نظامی کی برتری ثابت کرتے ہیں تو نہایت بے خوفی سے کہتے ہیں:-

"نظامی کی ترکیبوں کی چستی، قافیوں کی بندش، فقرتوں کے درو بست، الفاظ کے شکوہ کا یہ عالم ہے کہ گویا شیر گونج رہا ہے، اس کے مقابلے میں فردوسی کا کلام ایسا معلوم ہوتا ہے جس طرح کوئی پراتم بڑھا پیرانہ لہجے میں ٹھہر ٹھہر کر باتیں کرتا ہے۔"

لیکن آخر میں جب می کے کے طور پر فردوسی کی برتری نظامی پر ثابت کرتے ہیں تو بڑے اعتماد سے ایک جملے میں معاملہ طے کر دیتے ہیں:-

"ان سب باتوں پر بھی فردوسی فردوسی ہے اور نظامی نظامی۔"

اس کے برخلاف براؤن جبرائیل مندھسم کے تعاد نہیں ہیں بلکہ غیر ملکی ادب پر رائے زنی کرتے ہوئے ان کو بے اندازہ مائل ہوتا ہے، جس کا اعتراف انھوں نے دو ایک جگہ کیا ہے۔ وہ اکثر ایسے موقعوں پر اس قسم کے جملے لکھتے ہیں:-

"اگر ایک غیر اہل زبان ناقد کو کچھ کہنے کی اجازت ہے تو میں یہ کہوں گا....."

اس لیے اکثر ایرانی شعرا کے کلام پر خود رائے دینے کے بجائے وہ کبھی کسی دوسرے مستشرق کا قول نقل کر دیتے ہیں اور کبھی علامہ شبلیؒ کا سہارا لیتے ہیں، یہ بات بظاہر فارسی ادب پر ان کے اعتماد کی کمی کا نتیجہ ہے۔

۱۔ شعرالجم حصہ اول ص ۲۸۹ ۲۔ ایضاً ص ۳۵۶

اس مختصر موازنہ کا مقصد یہ ثابت کرنا نہیں ہے کہ براؤن کی تاریخ ادبیات اس اہمیت اور قدر و قیمت کی حامل نہیں ہے جو اسے حاصل ہے۔ بلکہ یہ بتانا مقصود ہے کہ براؤن کے یہاں بھی بہت سی خامیاں پائی جاتی ہیں اور شعرالجم میں بھی کئی ایسی خوبیاں ہیں جن سے تاریخ ادبیات کا دامن خالی ہے نیز یہ ثابت کرنا ہے کہ شعرالجم براؤن کی تاریخ کی تنقید، تردید یا تنقیص نہیں کرتی بلکہ اس کی تکمیل کرتی ہے۔

براؤن کے کام کو لوگوں نے آگے بڑھایا ہے، ضرورت ہے کہ علامہ شبلیؒ کے کام کو بھی آگے بڑھایا جائے اور تاریخ ادبیات ایمان اور شعرالجم کو بنیاد بنا کر فارسی ادب کی ایسی تاریخ مرتب کی جائے جس میں ان دونوں کی خوبیاں جمع ہوں اور خامیاں دور ہو جائیں۔

شعرالجم (علامہ شبلی نعمانیؒ)

شعراے فارسی کا یہ تذکرہ پانچ جلدوں پر مشتمل ہے۔

اسکی پہلی جلد میں فارسی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتدا عہد بعہد کی ترتیبوں اور ان کے اسباب و خصوصیات پر بحث اور مشہور شعراء (عباس مرزئی سے نظامی) تک کے تذکرے اور کلام پر تنقید و تبصرہ ہے، دوسری اور تیسری جلد میں شعراے متوسطین و متاخرین کا تذکرہ مع تنقید کلام ہے چوتھی میں تفصیل کیسا بتایا گیا ہے کہ ایران کی آب و ہوا اور تمدن اور دیگر اسباب نے شاعری پر کیا اثر ڈالا اور شاعری کی صنف تنویر پر بیض تبصرہ اور پانچویں میں قصیدہ، غزل اور فارسی زبان کی عشقیہ، صوفیانہ اور اخلاقی شاعری پر تنقید و تبصرہ کیا گیا ہے۔

شعرالجم اول قیمت ۳۰/- دوم ۳۵/- سوم ۲۵/- چہارم ۳۵/- روپیہ اور پنجم تیس روپیہ۔

ذوق کی غزل

از پردنیس محمد ذاکر دہلی

محمد حسین آزاد کی سنی عقیدت کوئی کہاں سے لائے کہ ذوق کی غزل پر آبِ حیات برسائے
اور پڑھنے والوں کے دلوں پر اس کی عظمت کا لاریب نقش بٹھائے۔

شیخ محمد ابراہیم کی پیدائش ۱۲۹۹ھ میں دہلی میں ہوئی اور وفات بھی وہیں ۱۳۵۱ھ
میں ہوئی، ان کے سجاد تمند شاگرہ داد و ممتاز تذکرہ نگار محمد حسین آزاد کہتے ہیں وہ سپاہی
زادے تھے، گویا ان کے خاندان میں ان سے پہلے علم و فضل کا زیادہ چرچا نہیں تھا۔
علاوہ ازیں ذوق کا زمانہ بھی جاگیر داری اور طبقہ داریت کا تھا۔ اس بیسویں صدی کے
اواخر میں جب کہ برابری اور مساوات کے پُر شور نعرے اور اعلان ہو رہے ہیں کتنوں کو
برابری کے واقعی برابر مواقع حاصل ہیں، پھر اس زمانے کا تذکرہ ہی کیا۔ بہر حال طریقت
اختیار کر کے سجادہ نشین صوفی بھی نہ ہو سکتا تھا کہ لوگ واقعی طمانیتِ قلب یا کسی ذاتی
صلحت کی وجہ سے اس کے آگے سر جھکا دیتے اور اس طرح اسے سماج میں عزت
کی جگہ مل جاتی۔ معمولی تجارت اتنا باعزت پیشہ نہیں سمجھا جاتا تھا۔ لشکری یا فوجی پیاد
کی توقیر کب رہی تھی، آخر آخر وہ امدادی ہو چکا تھا ادب امدادی لفظ ہی سست اور

کاہل کا مترادف ہو چکا تھا۔ سماج میں اپنی منفرد و ممتاز جگہ بنانے کے لیے معمولی
گھرانے کا آدمی کیا کر سکتا تھا۔ بجز اس کے کہ کسی صنعت و ہنر میں مہارت حاصل کر کے

شاہانِ دلا تبار یا صاحبانِ ذمی شانِ واقفہ ار کی نگاہوں میں موثر ہونے کی کوشش کرتا۔

ہنر پروردی کے لیے بہر حال فراغت و تمول درکار ہے۔ اس زمانے میں شاعری ایک ایسا ہی
ہنر، ایک ایسی ہی صنعت تھی جس کے ذریعے اہل وقار اور شرفاء و رؤسا کی ہم نشینی اور اس
طرح سماج میں قد و منزلت حاصل ہو سکتی تھی، اس کے ساتھ ساتھ اُس زمانے یعنی
انیسویں صدی کے وسط تک شاعری سے شغف کو، نمایاں طور پر اردو کے شہری
معاشرے میں، تہذیب و شائستگی کی علامت سمجھا جاتا تھا، اس حد تک کہ ہر خاص و عام
چاہے شعر نہ بھی کہے مگر شعر و سخن سے دلچسپی کے اظہار کو اپنے لیے ضروری سمجھتا تھا، خواص
کے ہاں مشاعرے عام تھے جن میں عام لوگ بھی ادب کے ساتھ گھر بابر کی حیثیت سے
شریک ہوتے اور داغ سخن دیتے۔ چنانچہ مکتبی تعلیم کے دوران شیخ محمد ابراہیم شعر گوئی
کی طرف مائل ہو گئے۔

کہتے ہیں کہ وہ بچپن میں دعائیں مانگتے تھے کہ مجھے شعر کہنا آجائے۔ مکتب کے استاد
کا تخلص 'شوق' تھا، انھوں نے ذوق اختیار کر لیا۔ شاعری فن لطیف ہے اور شعر گوئی
کی طرف یہ رغبت ذوق کے ذوق لطیف کی دلیل ہے۔ مگر انہوں نے طالبِ علی کے
زمانے میں شعر گوئی کو اپنی طبیعت کا غالب رجحان نہ بننے دیا جس سے ان کے فطری
جذبہ شعر گوئی کی شدت کی کمی کا اندازہ ضرور ہوتا ہے۔ یہ بات ہم نے اس لیے کہی
کہ سچی شاعری بنیادی طور پر ایک طرح کا اندرونی جوش، ایک فطری اہال، ایک
شور انگیز جذبہ چاہتی ہے۔

ذوق نے اپنے شوق اور محنت سے نجوم و طب و تاریخ و غیرہ میں دستگاہِ بہم
پہنچائی جو ان کی تصدیق گوئی میں زیادہ کام آئی۔ فن شعر میں مشق و مزا دولت نے

تصیدہ گوئی سے مل کر انھیں غزل دربار سے جیسا بھی وہ تھا، "خاقانی ہند" اور ملک اشرف کے خطابات دلوائے اور انعام میں گاؤں بھی، مگر طبعاً ذوق زرد زمین اور مال و جاہ کے طلبگار نہ تھے۔ ایک شران ہی کا انکے حسب حال ہے۔

ہے لوثِ حُبِ زرد سے یہ دامن ہمارا پاک گر چھینٹ بھی پڑے تو بکدر دم نہیں

وہ تو بس مہذب رہتے ہوئے اپنے آپ کو دلی میں موثر و محترم دیکھنا چاہتے تھے۔ ان میں قناعت اور اپنے دیار سے محبت تھی۔ اپنی نگلیوں سے پیار ہی تو تھا کہ باوجود مختلف درباروں کے بلاوؤں کے وہ "دلی چھوڑ کر" کہیں نہیں گئے۔ سادگی اتنی کہ کہتے ہیں ان کی املاک میں متعدد مکانات تھے مگر وہ خود عمر بھر ایک چھوٹے سے مکان میں رہتے تھے۔ اپنے عقیدہ میں وہ راسخ تھے، روایت یہ بھی کہتی ہے کہ ان کے مسودوں میں اکثر غزلوں پر "ھو العلیٰ" یا "یا علیٰ مدد" ان ہی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے، ذوق کے مسلک پر اس شعر سے روشنی پڑتی ہے:

اے ذوق نہ کر نور میں آمیزشِ خلعت کیا کام تبصرے کو محبت میں علی کی

جہاں تک قد و قامت اور خط و خال کا تعلق ہے ذوق کو ہم میانہ قد کہہ سکتے ہیں۔ خوش شکل اور وجہ اس لیے نہیں کہہ سکتے کہ بچپن میں چچک کے حلے سہہ چکے تھے۔ رنگت بھی کھلتی چسپی نہ تھی البتہ آنکھیں تینراور روشن تھیں اور آواز بلند و خوش آئند۔ کھیل کود، تفریح سے رغبت کی شہادت بس اس قدر ملتی ہے کہ بچپن میں ایک پتنگ کے لیے وہ درخت پر چڑھے تھے اور گر پڑے تھے۔ کوئی روایت اب تک ایسی نہیں ملی جس سے پتہ چلتا ہو کہ انہیں کسی سے دالہا نہ لگاؤ ہوا ہو۔ اپنا مشاہیر بڑھانے کے لیے کبھی کوئی کوشش نہیں کی۔ دوسروں کے حق سے زیادہ کبھی اپنا حق نہیں بتایا

اور نہ اپنی ضرورت یا کسی ذاتی شوق کے لیے ہمارے سماج سے تفرص لیا کہ جس کی ادائیگی کی فکر ان کے لیے سوا بن روح بن جاتی۔ زیادہ کی تمنا تو انہوں نے نہیں کی، البتہ قلعہ علی سے ملنے والے مشاہیر کی قلت کا احساس انہیں ضرور رہا ہوگا۔ غالباً اسی وجہ سے ایسا شعرا انہوں نے کہا ہوگا۔

یوں پھر اہل کمال آشفہ حالِ فوس ہیں: اے کمال فوس ہے تجھ پر کمالِ فوس ہے

مختصر یہ کہ ذوق زندگی سے کچھ زیادہ کے طلبگار نہیں تھے، نہ خدا سے شکوہ، نہ بندوں سے شکایت۔ وہ منکر المزاج تھے، خدا ترس تھے، سب کا بھلا چاہنے والے، دعا میں ہمسائے کے بیمار بیل کو بھی یاد رکھتے۔ طبیعت میں سلامت روی، سب کے لیے نیک خواہش، مرثیوں میں مرثیہ کی ایک کمانی تھی، شعر گوئی اور اسی پر ان کو ناز تھا۔ مگر قسمت یہ کہ ان کا پورا کلام بھی ہم تک نہیں پہنچا تحقیق کہتی ہے کہ ان کا کچھ نہ کچھ کلام تو ضرور بہادر شاہ ظفر کے کلام میں شامل ہو گیا۔ اور پورا کلام ہم تک پہنچتا بھی کیسے۔ غزل کے مسودے تکیے کے غلاف میں بھر دیے، کبھی شکے ٹھکایا۔ وفات کے بعد شاگردوں نے کلام ترتیب دینا شروع کیا کام پورا نہ ہوا تھا کہ غدر ہو گیا۔ بہر حال شاعری ہی ان کا ذریعہ معاش تھی، ذریعہ عزت بھی اور وجہ افتخار بھی۔ سوز آرزو اور بے تاب جذبے کا پُر جوش امیر آزادان کی شاعری میں کم ہو تو ہوائی شعر گوئی کا محرک و مقصد وہی تھا اور انھوں نے اپنے لیے سماج میں جو جگہ بنائی وہ کسی خاندانی وجاہت و حشمت کی وجہ سے نہ تھی۔ نہ دنیا کے پیچھے پڑے رہنے سے بلکہ اپنے ذاتی علم و فضل، اپنی سلامت روی اور اپنی ریاضت و مشق کی بنیاد پر شعر گوئی کر کے اور اس میں کمال حاصل کر کے۔ اس کی وجہ سے جیسا کہ اوپر اشارہ کیا گیا۔ وہ

بادشاہِ وقت اور شہزادوں کے کلام کی اصلاح پر مامور ہوئے اور وظیفہ پایا۔ یہی وجہ ہے کہ فن میں ریاضت اور کمال دیکھنے دکھانے کی بات آن پڑتی تو وہ سینہ سپر ہو جاتے، حد تو یہ ہے کہ اپنے استاد شاہ نصیر سے بھی وہ اس معاملے میں نہ چوکے۔ یہی وجہ تھی کہ مغل شہزادے کا سہرا کہنے کے سلسلے میں مرزا غالب سے قلمی نوک جھونک بھی ہوئی تھی اور غالب کو اپنے مخصوص انداز میں معذرت یا غالب ہی کے الفاظ میں "احوالِ دائمی" پیش کرنا پڑا تھا۔

بہر حال یہاں بات تصدیق اور سہرے کی نہیں بلکہ ان کی غزل کی کرنی ہے مگر ان سب باتوں سے آپ کو اندازہ ہو گیا ہو گا کہ وہ کس طرح کے آدمی تھے۔

غزل کی صنفِ روایت در روایت ذوق تک پہنچی تھی۔ بنیادی طور پر اس کا ایمانی انداز اور اس کے رموز و علامت کی لچک ہی تھی کہ ہر دور میں ہر طرح کے مضامین کو یہ اپنے دامن میں سمیٹتی رہی اور اسے قبولِ عام حاصل رہا۔ بخورد اور ان سے صرفِ نظر کریں اور اس کے موضوعات و مضامین پر نظر رکھیں تو اس میں حسن و عشق کی باتوں کی فراوانی نظر آتی ہے، کہیں وصل کی گمراہ زیادہ تر محرومی اور ہجر کی، حسن کی بے التفاتی، بے رخی بلکہ سفاکی کی، کہیں عشقِ حقیقی کی اور کہیں رندی و ہوسناکی کی اور کہیں تصوف و اخلاق، یہ عظم و پند اور دنیا کی بے ثباتی اور ناپائیداری اور انسانِ ضعیف النہا کی مجبور و لاچارگی کی۔ اس میں تصویر کشی تھی، مناظر کی بھی، جذبات کی بھی خیالات کی بھی اور معاملات کی بھی۔ ۱۸ ویں صدی کے نصفِ اول میں اس میں ایہام گوئی بھی رہی تھی اور ہندوستانی بولچاس بھی در آئی تھی۔

ذوق تک پہنچنے سے پہلے نصیر و درد نے غزل میں ایک خاص انداز پیدا کیا تھا جو

جذبے کے خلوص احساس کی شدت اور بالعموم متین لہجے اور سیدھی سچی نرم نرم زبان کے بہتے سے عبارت تھا، اس میں مضمون کی ادلیت، دل کی گداختگی اور بے تکلفی اظہارِ شرطِ اول تھی۔ نصیر کے یہاں تو بالخصوص شعر کی تاثیر ایک مستقل و بھی دھیمی آنچ سہی بن جاتی۔ مگر ذوق سے پہلے ہی سودا نے اس میں وہ خارجیت کی گئی تھی نمایاں کر دی تھی جس میں دلی جذبات کی گرمی کم تھی اور جو ذوق کے زمانے میں لکھنؤ میں زبان کی تراش و تراش اور صفائی کے ساتھ مل کر ایک خاص پنج پر پہنچ رہی تھی اور وہاں ناسخ و آتش کے ہاتھوں شعر کی زبان کے لیے ضابطے بھی بن رہے تھے۔ یہ خارجیت کو آسانی کے لیے جذبے کی شدت اور دلی کی تڑپ کے مقابلے میں کسی کیفیت کے بیان برائے بیان سے اور آگے بڑھ کر زبان میں صنعتِ کاری سے تعبیر کر سکتے ہیں اور آگے بڑھیں تو حسن کے بیان میں لوازماتِ حسن زیادہ نمایاں ہونے لگتے ہیں۔ اس خارجیت میں دلی جذبات کے بسیاختہ متین اظہار کے مقابلے میں شعر کا ظاہری عیوب سے پاک ہونا شرطِ اول ٹھہرا تھا۔ شعر کی تاثیر اور دل نشینی سے اتنا سروکار نہ تھا جتنا الفاظ کی بندش اور اس کی چستی سے۔ اس میں مناسبتِ الفاظ سے بات آگے بڑھتی ہے اور لفظ کو لفظ سمجھانے لگتا ہے۔ حد تو یہ ہے کہ مومن اپنی نازک خیالی کے باوجود اپنے تخلص کی رعایت سے مقطع کہ جاتے ہیں اور آتش اپنے ہانکپن کے باوجود اپنے تخلص کی رعایت سے "آب" کے تکرار سے باندھنے لگتے ہیں۔ روایتی اور رسمی مضامین کی وجہ سے غزل لگوئی ایک صناعی سی ہو گئی تھی، ایسی مرصع زبور سازی ہو گئی تھی جس میں ہر نیا غزل کو پڑانے نمونے کی نقل کرتا۔ اگر مضمون سے اسکی طبیعت کی مطابقت نہ ہوتی یعنی جذبہ سچا یا خلوص نہ ہوتا تو شعر بھی شعر رہ جاتا، پھسپھسا، گمراہ

یا محض بھرتی کا۔ مگر چونکہ انسانی جذبات تو ہمیشہ سے وہی ہیں اور دوسرے سننے والے اصل خصلت مانوس ہوتے اس لیے اس سے اتنے ہی محفوظ ہوتے جتنا باسی کھانے کو ذرا سانک مریج لگا کر بھون کر کھانے سے۔ صاحبِ گال بلکہ یہ کہتے کہ 'استاد' کہلانے کے لیے ضروری یہ تھا کہ اس کا کہا ہوا اصل سے مماثل ہو مگر ساتھ ہی کسی صنعت گری سے اس کا امتیاز بھی جھلکتا رہے۔ ظاہر ہے کہ فن شعر میں لیاقت اور اس فن سے متعلق کثیر کتابوں کا مطالعہ اور ان کے مطالب کو حافظے میں محفوظ رکھنا، شعر گوئی کا شوق بلکہ دھن اور پھر مشق دریاضت کی فرصت وہ باتیں ہیں جن کی روایتی شاعری میں خصوصی اہمیت ہوتی ہے۔ اس میں یہ ضروری نہ تھا کہ بات دل سے نکلی ہو یعنی شاعر نے واقعی اپنے ذہنی تجربے اور احساس کو پیش کیا ہو۔ گویا ایک دائرہ تھا، اسی میں چکر لگاتے رہے۔ عشقیہ شاعری کے حوالے سے یوں سمجھیے کہ بس ایک مرتبہ جھوٹے یا فرضی عاشق بن جائیے، ایک خیالی محبوب گھڑ لیجئے جو خوبصورت ہو اور ستم شعار بھی اور جی چاہے تو ایک خیالی رقیب بھی گھڑ لیجئے اور پھر خیالی کو چہ گردی کے ساتھ ساتھ تلافیہ بیہوشی کرتے رہیے اور اس میں ابھی بنے بنائے رموز، کنائے، استعارے اور تشبیہیں پہلے سے رہبری کرنے کو موجود۔ اخلاقی اور داعطانہ مضامین کی بھی یہی صورت تھی۔ ذوق کی غزلیہ شاعری اسی دائرے کی شاعری ہے۔

اس بنے بنائے دائرے کی شاعری میں غزل جن و عشق کی باتیں اور دوسرے مضامین بیان کرتی ہے۔ اس میں کسی بے بس غزال کی حیرت میں ڈالنے والی یا جان کو گھلا رہنے والی پکار کی کیفیت یعنی دلی واردات کا پُر خلوص اظہار یا کسی حسین یا د میں ترپ یا والہانہ سرشاری کی کیفیت کم ہو جاتی ہے بلکہ مقصد یہ ہو جاتا ہے کہ پسے جذبات کے

بے تکلف اظہار کے مقابلے میں روایتی طور پر سینے ہوئے مضامین کو زندہ کارانہ جدت سے پیش کر کے استاد می جتائی جائے۔ یہی وجہ ہے کہ بحیثیت مجموعی غزل انفرادی جذباتوں کے اظہار سے زیادہ لیاقت و صناعت کا اظہار بن جاتی ہے۔ اسی لیے اسے مجلس اور دیوان خانے کی چیز کہا جاسکتا ہے۔ شعر شناسان اور سننے والوں کے منہ سے بے اختیار نکل جانا 'واہ استاد' یہی غزل کے شعر کی معراج تصور کی جانے لگتی ہے۔

اخلاقی اور داعطانہ مضامین میں البتہ ذوق کے اشعار مقبول ہیں، اس وجہ سے کہ یہ مضامین ان کی افتاد طبع کے قریب ہیں جیسا کہ اوپر کہا گیا ہے کہ ان کی زندگی ایچ پیچ ہیشب و نراذ سے خالی تھی، کوئی دالہا نہ شوق نہ تھا، کسی قسم کی تشکیک کا گناہ، کوئی 'انگ' آرزو پوری نہ ہونے کی گھٹن، نہیں تھی۔ ان کی زندگی کی مثال ایک ایسی کشتی کی ہے جو ہلکے ہلکے ہوائ کے ساتھ بہتی چلی جاتی ہے۔ چنانچہ غزل کے بعد غزل پڑھتے جانیے وہی ایک ہوار می، یکساں خدای، مانوس باتیں۔ ان کی غزل کا شعر تہہ دار اور کثیر المعانی نہیں ہوتا، نہ ہی گہرے غور و فکر کی دعوت دیتا ہے۔ ذوق انسانی ذہن کی کارکردگی کی امکانی حدود کی توسیع نہیں کرتے۔ عام اخلاقی اور داعطانہ مضامین ہوں یا عاشقانہ وہ عام فہم زبان اور محاورہ در و زمرہ کے مطابق ادا کر دیتے ہیں۔ کوئی انوکھا تجربہ یا کسی جذبے کی شدت نہیں دکھاتے۔ ہاں زبان وہ ایسی استعمال کرتے ہیں جو ولی کے روزمرہ کے مطابق ہے اور سننے والے کو کسی الجھن میں نہیں ڈالتی۔ جو بات ہے صاف، الفاظ ظاہر میں جو کچھ ہے وہی قائل کے باطن میں۔ ذوق کے زمانے میں عوام دوستی یا اسی قسم کے اور نعروں کا چلن یا فیشن نہیں تھا۔ اپنے آپ کو عوام کے قریب کر لینا اور لطف کا سامان پیدا کر دینے کو عوام دوستی ہی کہا جائے گا۔ ذوق غزل گوئی میں

یقیناً عوام کے شاعر ہیں۔ جو بات ذوق کی غزل کو سپاٹ ہونے سے بچا لیتی ہے وہ ہے کہیں کہیں تانہ آتی اور اس سے زیادہ تمثیلیہ رنگ اور مضمون آفرینی۔ کہیں کہیں وہ قرآنی آیات کے حصے شعر کا جزو بنا لیتے ہیں ورنہ عام بول چال کی زبان میں ایسے چھینٹے بھی اڑا جاتے ہیں:

ذوق جو در سے کے بگڑے ہوئے ہیں ملا ان کو میخانے میں لے آؤ سنور جائینگے
عام محاورے کے استعمال میں زور کی کیفیت دیکھئے جس سے مضمون کی حیثیت

شامی ہو جاتی ہے:

دیدہ آبلہ پا کا یہی ردنا ہے کہ نہ پہنچا ہو کہیں مجھ سے کسی خار کو رنج

ذوق کی یہ زبان خلا کی پیداوار نہ تھی۔ یوں تو میر سے پہلے اٹھارہویں صدی کے نصف اول کے دلی کے شعرا نے ایہام کے علی الرغم اپنی غزل میں دلی کی زبان و روزمرہ کو یعنی عام بولی کو شعوری طور پر برتا تھا۔ میر نے بھی عام بولی اور روزمرہ کو حسن و خوبی سے استعمال کیا تھا اور اپنے شاعرانہ جوہر کی جوت سے معمولی بول چال کے کتنے الفاظ کی معنویت کو روشن کر کے دل نشین بنا دیا تھا، سودا کے ہاں بھی عام بول چال کے الفاظ کی کمی نہیں ہے، انشا کی خوش طبعی کیسے یا ان کے مزاج کا کھلندہ اپن، وہ زبان کی سطح پر بھی نمایاں ہو جاتا ہے، نظیر اکبر آبادی کے یہاں خصوصاً نظموں میں تو ٹھاٹھ ہی نیا رہا ہے۔ لفظوں کی چٹاخ پٹاخ، چٹک مٹک، اکھیر پچھاڑ، سب ہی کچھ نظر آتا ہے، وہ تو جس طرح چاہتے ہیں لفظ گھڑ بھی لیتے ہیں اور حسبِ خواہش کیفیت پیدا کر لیتے ہیں اور اکثر سمیاتی سے بھریات تک کا سلسلہ ایک ہی جست میں طے کر دیتے ہیں اور اس طرح زبان کی سطح پر بھی اپنا امتیاز قائم کرتے ہیں۔ غالب کے ہاں ٹھیٹھ

بولی کے لفظ اور محاورے خال خال نظر آ رہے جاتے ہیں اگرچہ یہ ان کا امتیاز نہیں ہے۔ ذوق کے ہاں میر کی سی لفظ کی قدر آفرینی نہیں ہے، نہ نظیر کی قوت ایجاد۔ بس روزمرہ کا استعمال زبان کی سطح پر، یہی ان کی شاعری کا جزو اعظم ہے۔ ان کی غزل میں روزمرہ و محاورہ کے صحیح استعمال کی مثالیں خوش اسلوبی سے محفوظ ہو گئی ہیں۔ وہ

زبان ہی کے شاعر شمار کیے جائیں گے۔ قصیدہ گوئی کا معاملہ ذرا دوسرا ہے۔ ذوق کے مسانے سودا کی مثال تھی اور علی فضیلت اور قدرت زبان کے اظہار کی بات تھی۔ سودا کے زمانے کو نصف صدی گزر گئی تھی اور زبان زیادہ ہموار ہو گئی تھی۔ اسی لیے باوجود سودا کی تقلید کے ذوق کے قصیدوں کی زبان زیادہ شستہ ہے۔ غزل میں زبان

کی بالائی یا ادب پر سی سطح کے اعتبار سے ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ میر کی ایک ڈگر پر ہیں، وہی میر جو جامع مسجد کی سیڑھیوں یا محاورہ دہلی کو اپنے کلام کی سند سمجھتا تھا۔ بہادر شاہ ظفر کے ہاں عشقیہ مضامین میں جرأت کے رنگ کی طرف جھکاؤ تلاش کیا جاسکتا ہے۔ مگر ان کی زبان ایسی ہی صفا اور مخلوط زبان کے عناصر کی حامل ہے اور ظفر کے ذاتی غم کے اظہار کے ساتھ دلدوز کیفیت دکھاتی ہے۔ داغ نے غزل میں عشقِ ارضی کے بیان میں شوخی اور بے باکی سے اسی زبان کو کامیابی سے برتا، نکھارا اور مقبول ہوئے۔ اس شوخی اور بے باکی میں داغ کے ذاتی تجربوں یا کوالف کا دخل بہر حال تھا۔

کسی نے سوال اٹھایا تھا کہ ذوق کے بعد وہ زبان شاعری میں زیادہ دیر زندہ کیوں نہ رہی۔ ہمارے خیال میں اس کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ مغربی اثرات زمانے کے نئے تقاضوں، سرسید کی اصلاحی تحریک حالی کی شاعری اور بالخصوص ردائی عشقیہ شاعری پر ان کی تنقید اور اقبال کی خطابہ اور غور و فکر کی دعوت دینے

والی شاعری کی وجہ سے خود شاعری بشمول غزل کے بارے میں اندازِ نظر بدلتے لگتا تھا۔ اب شاعری محض پرانے طرز کی غزل سرائی اور محض درد و داغ کا بیان نہیں رہ سکتی تھی۔ اب نہ مادہ ہندی کام آ سکتی تھی نہ زبان کا چومچلا۔ اب اسے فکری سطح پر تبدیل ہونا ضروری ہو گیا تھا۔ بنیادی بات یہ بھی ہے کہ بذاتِ خود اردو پوری طرح تہذیبی زبان بن کر تعمیری کردار ادا کرنے کے قابل بن رہی تھی۔ زندگی کا ہر شعبہ متاثر ہو رہا تھا ادب و شعر و زبان مجاہدی دور یعنی انیسویں صدی کے نصفِ آخر میں نثر نگاری کا فروغ اسی کا ثبوت ہے۔ اب ان سب کو تعمیری کردار ادا کرنا تھا، فکر اور مبسوط فکر کی ضرورت تھی۔ اسی لیے نثر نگاری کے ساتھ ساتھ شاعری میں بھی جدید نظم نگاری کو فروغ ہوا تھا۔ اس فضا میں غزل کی زبان متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتی تھی۔ اس لیے داغ اور امیرینائی کے بعد بیسویں صدی کے غزل گو شعرا میں جن پر نظر پڑتی ہے۔ اصغر، عزیز، صفی، فانی، حسرت، جگر، ان میں اصغر اور فانی اور صفی پر اس غالب ہی کا اثر نظر آتا ہے جس نے فکر کو غزل کی فضا کا نمایاں جزو بنادیا تھا۔ ویسے میر کے انتخاب در انتخاب میں بھی انسانی فکر کو دعوت دینے والے مضامین کہیں زبان کی گھلاوٹ، کہیں تلذذ، نہ بے بسی، کہیں گھر در سے بنائے جاتے ہیں۔ حسرت کا بڑا کارنامہ تھا کہ انھوں نے غزل کی تجدید کی۔ بدلتے ہوئے سماجی تقاضوں، بڑھتی ہوئی غالب پسندی اور اقبال کی شاعری کی مقصدیت اور خطابت اور عجمی کے اور غالب اور اقبال کے اثر سے غزل میں نمایاں فکری فضا کے علی الرغم حسرت نے غزل میں عشقِ ارضی کو تہذیب کی اس حد تک پہنچا دیا جہاں اسے میر سے کیا تھا۔ زبان کی سطح پر حسرت کے ہاں جو شیرینی ہے وہ ذوق کے روزمرہ و مادہ اور

کھڑے لمبے سے الگ ہے۔ جگر اپنے آخوی دور کی غزلوں میں خیال یا مضمون اور زبان دونوں کے اعتبار سے اس معیار کو چھو لیتے ہیں جسے میر نے 'انداز' کہا تھا، یعنی فکر و زبان کا ایسا میل جو زبان کی سطح پر نہ فارسی سے بوجھل ہو نہ خوش خیالی سے عاری۔ غزل کی ایمائیت اور ٹپ کے پیشِ نظریہ دو شعر دیکھئے:

برقِ حوادث اللہ اللہ جھوم رہی ہے شاخِ نشین

ہاے وہ کیونکر جی بہلائے غم بھی جس کو اس نہ آئے

ایسے اشعار ہی جگر کی غزل کی دیر پا مقبولیت کے ضامن ہیں۔ دراصل دیر پا شاعری اور مقبول شاعری میں ایک قدر مشترک یہ ہے کہ دونوں میں عام فہم زبان سے بہت زیادہ مختار نہیں ہوتی، لیکن دیر پا شاعری میں اظہار کا حسن بھی ہوتا ہے اور فکر و نظر کی بلندی اور گہرائی بھی۔ اظہار یا ہیئت و صورت کا یہ حسن منجملہ ادب باتوں کے خوش آہنگی، سرحرانی، قافیہ و ردیف اور مہوئی آوازوں کے ہم آہنگ تنوع سے پیدا ہوتا ہے جس کا اکتساب مشق و ریاضت سے بھی کیا جاسکتا ہے۔ لیکن فکر و نظر کی بلندی خود شاعر کی شخصیت کی گہرائی سے پیدا ہوتی ہے۔ دیر پا شاعری کے لیے ایسی فکر یا مضمون درکار ہے جس کا ادراک وقتِ طلب نہ ہو اور اس کا انداز مانوس ہونے کے باوجود عامیانا نہ ہو، جسے پڑھتے ہوئے یہ احساس نہ ہوتا ہو کہ بابت محض سخن آرائی یا فنی شعر میں مشق و مہارت دکھانے کے لیے کہی گئی ہے۔ ہر حال فکر و مضمون ہو یا ہیئت و اظہار، مقبول و دیر پا ہونے کے باوجود دونوں میں خلوص کی ضرورت ہے۔ خلوص کی بنیاد پر مضمون و زبان میں رشتہ جتنا زیادہ مربوط ہوگا، چاہے اس میں کتنی ہی صنعت گری در آئے، اتنی ہی شاعری عظمت کی طرف بڑھتی جائے گی خلوص دراصل

اُس احساس کی شدت کا اظہار ہے جس کا فوری اثر زائل ہو چکا ہو یعنی شاعر کی فکری شخصیت کا جزو وہ اس طرح بن گیا ہو کہ شاید خود شاعر بغیر تجزیہ کیے اس کی نشاندہی نہ کر سکے اگر اس کا اصل محرک کیا تھا اور اگر اس اظہار میں صنعت گری دخیل بھی ہو جائے تب بھی مضمون یا فکر کی اولیت قائم رہے۔ ظاہر ہے اس میں میر کی زبان میں جان کھپ جاتی ہے فیض کی غزل کی مقبولیت اور دیر پا ہونے کا راز بھی خلوص ہے فکری سطح پر بھی اور زبان کی سطح پر بھی۔ اور اس مقبولیت میں ان کی غزل میں مانوس رموز و علامت کا بھی حصہ ہے جن کے لوح و لچک نے نئی سماجی صورت حال یا حقائق اور ان سے پیدا ہونے والی ذہنیت کو اپنے میں سمولیا ہے۔ میر اور فیض میں یہ بات مشترک ہے کہ احساس اور اس کے اظہار میں خلوص کی وجہ سے الٹو رشتہ ہے۔ حالی کی 'غزلِ قدیم' میں بھی اس کیفیت کی نشاندہی کی جاسکتی ہے۔ ذوق کے ہاں معاملہ یہ ہے کہ مضمون روایتی اور رسمی ہے یا تلاش بسیار کا پیدا کردہ مگر زبان کے استعمال میں خلوص ہے اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ ان کے ہاں روزمرہ کا استعمال ہو یا محاورے کا، وہ بالقصد نہیں معلوم ہوتا، اس میں بے ساختگی کی شان ہے۔

جو کچھ کہا گیا ہے اس کی روشنی میں ذوق کے ہاں کچھ اخلاقی اور واعظانہ مضامین دیکھیے جو زبانِ نثر عام رہے ہیں۔ ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان میں بیشتر عام تجربے اور مشاہدے اور عقیدے کی باتیں ہیں اور زبان وہی عام فہم سیدھی سادی؛ نہی کیساتھ یاں رد و ناپے مثل قلعہ مینا؛ کسی نے قہقہے بے خبر مارا تو کیا مارا بڑے ہنسی کو مارا نفسِ آمارہ کو گرہ مارا؛ نہنگِ آرد ہاں شیرِ نر مارا تو کیا مارا گیا شیطان مارا ایک سجدے کے نہ کرنے سے؛ اگر لاکھوں برس بچ سکے سر مارا تو کیا مارا

اے ذوق دیکھ دخترِ زکو نہ منہ لگا
تجھ سے نہیں ہے منہ سے یہ کافر لگی ہوئی

زبانِ نثر عام ہونے ہی کے سلسلے میں کہاوتیں اور مجلسی زندگی میں سخن سازی کی باتیں بھی ہیں جو ذوق کی غزل میں محفوظ ہو گئی ہیں۔ مجلسی زندگی کی سخن سازی کیسے یا مجلس آرائی کی باتیں اور دو معاشرہ اب بھی پوری طرح بھولا نہیں ہے۔

اے ذوق تکلف میں ہے تکلیفِ سراسر
آرام سے وہ ہے جو تکلف نہیں کرتا
قسمت ہی سے لاچار ہوں اے ذوقِ دگر نہ
ہر فن میں ہوں میں طاق مجھے کیا نہیں آتا
جھوٹ ہی جانو کلام اس دشمنِ ایمان کا
ہین کر جامہ بھی وہ آئے اگر قرآن کا
آخر گھل اپنی خاکِ درِ مسکدہ ہوئی
ہنچی وہیں پہ خاک جہاں کا خمیر تھا

مضمون آفرینی اور وضاحتی یا تمثیلی رنگ جس کا ذکر اوپر کیا گیا ہے اسکی بھی کچھ مثالیں دیکھئے مضمون آفرینی ذوق کی غزل کا وہ پہلو ہے جس سے ان پر سو داکے اثر کی نشاندہی کی جاسکتی ہے۔

دیکھ چھوٹوں کو ہے اند بڑائی دیتا
آسمان آنکھ کے تل میں ہے دکھائی دیتا
بذخصلتوں کو کہتا ہے بالانشیں فلک
اونچی ہے آشیانہ زاغ و زغن کی شاخ
کب لباسِ دنیوی میں چھپتے ہیں روشن ضمیر
جامہ فانوس میں بھی شعلہ غریاں ہی رہا
جوں دانہ رو میدہ تر سنگ ہمارا
سرزیر گراں بارِ الم اٹھ نہیں سکتا
پرتا ہے سیلِ حوادث سے کوئی مردوں کا منہ
شیر سیدھا تیرا ہے وقتِ فتنِ آب میں
ہو پاکد امنوں کو خلشِ گر سے کیا خطر
کھٹکا نہیں نگاہ کو مڑگاں کے خار کا
بے بدردہ مرگ تو قف رہا ورنہ
عزمِ سفرِ جانِ حزیں ہوسہی چکا تھا
چاندنی نے تجھ بن رات روپ یہ دکھایا تھا
بھ کو ہاتھابی پر دھوپ میں بٹھایا تھا

واعظانہ اور اخلاقی مضامین اور مجلسی زندگی میں سخن سازی یا مجلس آرائی کی باتوں سے

ہٹ کر حسن و عشق کے کوچے میں آئے تو یہاں بھی روزمرہ کے استعمال اور بات سیدھے
سادے طور پر کہہ دینے پر زور ہے جو عوام سے قربت کا پتہ دیتا ہے۔ لفظی مناسبت کے
شوق سے اردو معاشرہ اب بھی بالکل آنا د نہیں ہے۔ موجودہ زمانے میں وہ اس کا
اس قدر شیفہ نہ سمجھتا مگر اسے غیر پسندیدہ اب بھی نہیں کہا جاسکتا۔ چنانچہ ذوق کے ہاں
اس کی مثالیں نایاب نہیں۔ مضامین روایتی، اندازہ نظر یا رویہ بھی روایتی۔ کئی جگہ
صاف ظاہر ہوتا ہے کہ لفظ نے لفظ سمجھایا ہے۔ ان عشقیہ اشعار میں جرأت کی ارضی حسن
سے لطف اندوزی کے اثرات موجود ہیں۔ کہیں کہیں داخلیت کی کار فرمائی البتہ
نظر آتی ہے۔

نہیں تدبیر کچھ بنتی پڑے سر کو چٹکتے ہیں
جب کہا کرتا ہوں وہ بوسے مرا سر کاٹ کر
نگہ کا دار تھادل پر پھٹکے جہان لگی
کے ہے خنجر قاتل سے یہ گلہ میرا
جاتی رہے زلفوں کی لٹکال سے ہمارے
یاد آگیا ترا قد و عنا جو باغ میں
بیمار محبت نے لیا تیرے سنبھالا
تاثیر محبت عجب اک حب کا عمل ہے
صاف اک ابر شفق آنسو سے
تیر چٹکی میں لیا اس سے پہلے جہان عدد
لے ذوق اور تیر کی شخصیتوں کا موازنہ مقصود نہیں لیکن اسی مضمون کا ایک شعر تیر کا یاد آگیا۔

جہاں ہے یارین بکثرت غیر کی طرف
اسے کشد ستم تری غیرت کو کیا ہوا

آنا تو خفا آنا جانا تو رلا جانا
تسبیر گشتہ دیکھو اک نگہ کی تھی ادھر
یاں لب پہ لاکھ لاکھ سخن اضطراب میں
یہ شعر دیکھئے۔ اس میں مضمون آخری ہے مگر کنایہ میں یہ صفت کی کیفیت ہے
سایہ سر و چمن تھو بن ڈراتا ہے مجھے
لیکن اس شعر میں تشبیہ میں ندرت ہے اور تشبیہ کے عام مشاہدے کی بات
پر مبنی ہونے کی وجہ سے شعر میں تاثیر ہے۔

عمیاں ہے یوں مرے روز سیاہ میں خوشی
پڑتا تاثیر مضمون آخری اس شعر میں بھی موجود ہے،

چلے ہیں دیر کو مدت میں خانقاہ سے ہم
سادگی میں پڑتا تیری کے یہ شعر بھی دیکھئے،

تصد کبے کا تھا چہرے الٹے
چوم کر اس کے آستانے کو

اس کے گھر لے چلا مجھے دیکھو
دل خانہ خراب کی باتیں

اگر آپ کو دیکھے تو مری آنکھ سے کچھ
اب کچھ شعرا استادانہ رنگ کے دیکھئے،

مل گئیں خاک میں جو صورتیں ہے انکا خیال
کیوں نہ خانوس خیالی ہو بگولا ہم کو

ہم تبرک ہیں بس اب کرے زیادت مجنوں
سر پہ پھرتا ہے لیے آبلہ پا ہم کو

رخصت اسے زندان جنوں زنجیر دو کھڑکائے
مردہ غار دشت پھر تلوامیرا کھجلائے ہے

نہیں شرکاں کی دو صفیں گویا
اک بلا اک بلا سے لڑتی ہے

دورِ دل سے ہے یہ تار کی مرے غم خانے میں
شمع ہے اک سوزنِ گم گشتہ اس کاشانے میں
دردِ اذہ میکرے کمانہ کر بند محتب
نظامِ خدا سے ڈر کہ در تو بہ باز ہے
پھر اس مژدہ کو یاد کرے دل تو دل میں دوتا
نشرِ چھو کے میں سرزشتہ کو توڑ دوں
اتنے بگڑے ہیں وہ مجھ سے کہ اگر نام انکا
استادانہ حیثیت سے انھوں نے ایسی زمینوں میں بھی غزلیں کہیں جو زیادہ مقبول
نہیں تھیں۔ ان میں بندش الفاظ کا سلیقہ اور عرضی پابندیوں کا خیال زیادہ ہے
تاثر کم ہے۔ ایک دو شعر ملاحظہ ہوں :

کتابِ محبت میں اسے حضرت دل بتاؤ کہ تم لیتے کتنا سبق ہو

کہ جب آن کر تم کو دیکھا تو وہ ہی لیے دستِ انوس کے دورِ دل ہو

پھر آیا لودہ نگارِ خوئیں ادھر کو سرگرم جنگ ہو کر

کہ جس کے ہاتھوں سے اٹ گئے سرِ ہزاروں مندی کا رنگ ہو کر

لبیک و اذال، نا تو س د جرس یا خندہ قفل، نالہ نے

دل کھینچنے میں ہاں کوئی ہو پر ایک نوائے دلکش ہو

اخلاقی مضامین کی طرح عام تجربے اور مشاہدے کی بات بیشتر بے لاگ غیر
جذباتی انداز سے کہنا ذوق کا وہ امتیاز ہے جو ان کی شخصیت کے عین مطابق ہے
اور چونکہ ان کی زبان عام فہم سادہ اور روزمرہ کے مطابق ہوتی ہے اسی لیے انکے
اشعار آج تک زبانِ زد عام ہیں۔ بالخصوص یہ شعر دیکھئے :

وقتِ پیری شباب کی باتیں
ایسی ہیں جیسے خواب کی باتیں

بچوں تو دونوں بہارِ جانِ فردا کھلا گئے
حسرت ان بچوں پہ ہے جو بن کھلے مرجھا گئے

اے ذوق کسی ہمدردِ دیرینہ کا ملنا
بہتر ہے ملاقاتِ مسیحا و خضر سے
اے شمع تیری عمر طبعی ہے ایک رات
نہیں کر گزار یا اسے رو کر گزار دے
اگر یہ جانتے ہیں جن کے ہم کو توڑیں گے
تو گل کبھی نہ تمنائے رنگِ دبو کرتے
یہ اقامت ہمیں پنیا م سفر دیتی ہے
زندگی موت کے آنے کی خبر دیتی ہے
گل ہارے رنگِ رنگ سے ہے زینتِ جن
اے ذوق اس بھرنائیں کشتیِ عمرِ رواں
یہ شعر بھی ملاحظہ ہوں، کسی خدا لگتی باتیں ہیں اور زبان میں کسی جہتگی اور سادگی :

اب تو گھر کے یہ کہتے ہیں کہ مرجائیں گے
مر کے بھی چین نہ پایا تو کدھر جائیں گے

لائی حیات آئے، تھالے چلی چلے
اپنی خوشی نہ آئے، نہ اپنی خوشی چلے

بہتر تو ہے یہی کہ نہ دنیا سے دل لگے
پر کیا کریں جو کام نہ بے دل لگی چلے

دنیا نے کس کا راہِ فنا میں دیا ہے ساتھ
تم بھی چلے چلو یونہی جب تک چلی چلے

موت نے کر دیا لاچار و گر نہ انسان
ہے وہ خود ہیں کہ خدا کا بھی نہ قابل ہوتا

آپنا آئینہ ہستی میں ہے تو اپنا حریف
دردِ دنیاں کون تھا جو تیرا مقابل ہوتا

گر پڑا آگ میں پروا نہ دمِ گرمی شوق
سمجھا اتنا بھی نہ کجست کہ جل جاؤں گا

خلاصہ یہ کہ ذوق کی غزل کے اشعار اکھرے ہیں، لفظ گنجینہ معنی کا طلسم نہیں

بنتا۔ مسرتی یا سپردگی یا دالمانہ پن یا اُبال کی کیفیت ان کے ہاں نہیں ہے۔ میر

کی طرح انھوں نے اپنی ذات کو تپ غم سے سنوارا نہیں ہے کہ ان کے اشعار سننے

والے کے دل کو گھلا دیں۔ ان کے یہاں میر کی سی یا س انگیزی، الم آشنائی،

جذبے کی تڑپ اور احساس کی شدت نہیں ہے۔ غالب کی طرح وہ نہ جہان کی

تنگی کا ذکر کرتے ہیں نہ تنہا کی بیکراں دستوں کا۔ اگر کبھی تنگی جہاں کا خیال آتا ہے
تو بس اتنا کہتے ہیں:

احاطے سے فلک کے ہم تو کب کے نکل جاتے مگر رستا نہ پایا

غالب کی سی غور و فکر کی فضا یا مظاہر قدرت کے پیچھے جھانکنے یا اس کے
اسرار و غوامض جاننے کی بے چینی بھی ان کے ہاں نہیں ہے۔ نہ ان کے ہاں لنگوٹی
میں بھاگ کھیلنے کی کیفیت ہے، نہ نظیر اکبر آبادی کا دھوم دھڑکا، نہ جرات کی
کھلی ڈلی معاملہ بندی، نہ موسیقی کی مرصع خیالی ادویا جاذبہ۔ ان کے ہاں عام واردات
کو عام فہم زبان میں بیان کر دینے کی کیفیت چھائی ہوئی ہے۔ جس میں محاورہ پیدا
کارنگ نمایاں ہوئے بغیر نہیں رہتا، مگر اس محاورہ بندی میں تاسخ کی سی شدت
نہیں ہے، بے ساختگی کا رنگ ہے۔ خارجی یا بے لاگ انداز میں سامنے کی باتیں
ہیں، زبان کی صفائی قائم رہتی ہے جس کی وجہ سے ان کی غزل آدود کی چنیر پونے کے
باد جو اپنی دل کشی اور انفرادیت قائم رکھتی ہے اور ان کے منتخب اشعار اب
بھی زبان زد عام ہیں۔ عقیدہ اشعار ہوں یا تا صحنہ ان کے ہاں اعتدال ہے،
ویسا ہی جیسا ان کی زندگی میں تھا، ویسا ہی جو ان مہذب، قانون کی حدود
میں رہنے والے عام آدمیوں کی زندگی میں اور انداز میں ہوتا ہے اور جن سے
ادب آداب، شستگی و شائستگی اور خوش اطواری کا بھرم قائم رہتا ہے جو زندگی
اور اس کی مروجہ میزان و اقدار پر سوالیہ نشان نہیں نکالتے بلکہ انہیں انداز کی
درجہ بندی کو حتی مان کر اپنے آپ کو ان سے ہم آہنگ کرنے کی کوشش کرتے
رہتے ہیں۔

مدرسہ کی ایک درسگاہ مدرسہ اعظم

از جناب کاوش بدوسی، قصبہ امبہور

مدرسہ اعظم جو گورنمنٹ کالج کے نام سے موسوم ہوا، اس کی بنیاد تاسیس بہت
مبارک ہاتھوں سے ہوئی، اس کے بانی ملک العلماء بحر العلوم مولانا مولوی عبدالعلی فرنگی
محلی ثم مدراسی ہیں جو نواب محمد علی خاں والا جاہ کی دعوت پر لکھنؤ سے ۱۲۹۰ء میں اپنے
خاندان کے ساتھ مدراس تشریف لے آئے، نواب والا جاہ نے انکا شاندار استقبال
کیا اور جب محل پر انکی پالکی پہنچی تو خود آگے بڑھ کر اپنا کندھا دیا، یہاں مولانا بحر العلوم
نے علوم اسلامیہ کی ترویج، رشد و ہدایت اور تعلیم ظاہری و باطنی کی اشاعت میں
تقریباً اکیس سال گزارے، ۱۳ رجب ۱۲۲۵ھ کو انکا انتقال ہوا اور مسجد والا جاہ
مدرسہ کے دائیں جانب واقع قبرستان میں ان کی درگاہ مرجع خلافت ہے انھوں نے
ثنوی مولانا روم کی فارسی شرح لکھی تھی

نواب صاحب کا تخلص والا جاہ تھا اور وہ حضرت شاہ ظاہر الدین محمد المتوفی
۱۲۱۰ھ سے بیعت تھے۔

انہیں شیخو سلطان شہید سے بڑی عقیدت تھی۔ دونوں کے درمیان جو خفیہ

مراسلت ہوتی رہی اس کا انگریزی ترجمہ - "The saying & Patam cor-respondence" کے نام سے ڈاکٹر سید محمد حسین ناننار کی مطبوعہ انگریزی کتاب

میں صفحہ ۱۱۰ تا ۱۳۲ پر ملاحظہ کیا جا سکتا ہے، محمد علی والا جاہ ایک صوفی شاعر بھی تھے، ان کی ایک غیر مطبوعہ مثنوی کتب خانہ سالار جنگ حیدر آباد دکن میں محفوظ ہے۔
مدرسہ کلاں یا مدرسہ اعظم | مولانا مولوی سید علی محمد ذاکر الدینی اپنے مضمون مدرسہ اعظم میں رقم طراز ہیں:

”اس مدرسے نے نواب والا جاہ محمد علی خان بہادر فرزندائے خود مختار صوبہ کرناٹک کے بابرکت زمانے میں نشوونما پائی۔ مولانا بحر العلوم اس کے صدر مدرس رہے۔ اولاً یہ مدرسہ چھپاک میں تھا جہاں صرف عربی فارسی کی کتب متداولہ کا درس دیا جاتا تھا۔ مولانا کے انتقال کے بعد آپ کے داماد حضرت مولوی علاء الدین صاحب مدرسہ اول رہے اور آپ کے بعد حضرت مولوی محمد شہاب الدین صاحب جو قاضی مبارک کی اولاد میں سے تھے صدر مدرس رہے۔ آپ کے مددگاروں میں مولوی حیات خاں صاحب، مولوی سید مرتضیٰ صاحب، مولوی حاجی امام الدین صاحب اور مولوی سید محمد حسین صاحب کے اسمائے گرامی سنے جاتے ہیں۔“

افضل العلماء پر قدیس محمد یوسف کو کن عمری مرحوم نے اپنی تالیف ”خانوادہ قاضی بلدا“ میں اس کی مزید تفصیل لکھی ہے اور ڈاکٹر محمد افضل الدین اقبال نے ”نواب اعظم و مثنوی اعظم نامہ“ مطبوعہ ۱۹۸۷ء میں مدرسہ اعظم کے بعض نئے گوشے نمایاں کیے ہیں۔

آج سے تقریباً تین سو سال پہلے کے علماء کو عربی فارسی دینی اور ریختہ پر عبور تھا وہ

۱۔ ڈاکٹر محمد افضل الدین اقبال: مدراس میں اردو ادب کی نشوونما ۱۹۲۹ء تصوف و اخلاق ۱۹۳۰ء گورنمنٹ محمدن کالج اردو سوسائٹی کا سالہ ماہی رسالہ ج ۱

جولائی ۱۹۲۸ء

مثنویین طلباء کو اپنی رہائش گاہوں پر عربی اور فارسی کی تعلیم مفت دیا کرتے تھے، صوبہ کرناٹک (قدیم مدراس) کی سرکاری زبان فارسی تھی، اس کی وجہ سے قدیم تملناڈو میں فارسی زبان کا چلن عام تھا، یہاں تک کہ گھروں میں بول چال کی زبان بھی یہی تھی مگر فارسی کے تسلط کے باوجود عام لوگوں نے اپنی مذہبی زبان عربی کو کسی زمانے میں بھی نظر انداز نہیں کیا، چنانچہ فارسی کی طرح عربی میں بھی تصنیف و ترجمہ کا کام ہوتا تھا اور ان کے علاوہ دکنی، گجراتی اور اردو میں مثنوی سخن کا سلسلہ بھی جاری تھا۔ حضرت مولانا عبد العلی بحر العلوم شروع میں اپنی قیام گاہ پر طلبہ کو پڑھایا کرتے تھے۔ ان کا قیام چھپاک مدراس کے محلہ ہی میں رہا۔ لیکن روزانہ مجلس محل شریف لیجانا معمول تھا جہاں ”مشاعرہ اعظم“ کے نام سے نواب اعظم نے ایک بزم سخن منعقد کیا جس میں قاضی کی تھی، اس کے زیر اہتمام ہفتہ وار تنقیدی شعری نشستیں ترتیب دی جاتی تھیں اس نوع کے مشاعرے کبھی دلی یا لکھنؤ اور رام پور وغیرہ میں بھی منعقد نہیں ہوئے۔ اس مشاعرہ میں شعراء کو ایک دوسرے پر سنجیدہ تنقید کرنے کا حق حاصل تھا۔ مولانا بحر العلوم اور اظفری مرحوم کی توجہ سے یہاں کی دکنی شاعری نے اردو شاعری کے انداز اپنائے اور صوبہ مدراس نہ صرف عربی و فارسی بلکہ اردو زبان و ادب کا مرکز بھی بن گیا۔

مولانا بحر العلوم کی قیام گاہ جو درس گاہ کی حیثیت رکھتی تھی خود بخود ایک اسلامی سرکاری مدرسہ کی شکل اختیار کر گئی، جس کا نام ”مدرسہ کلاں“ اس لیے رکھا گیا کہ موجودہ مسجد والا جاہی مدراس کا نام شروع میں ”مسجد کلاں“ مشہور تھا، یہی نام مولانا باقر آگاہ دیلوری اردو مدرسے قدیم علائے کرام کی تصنیفات میں درج ہے۔ مسجد والا جاہی

میں آج بھی ایک لکے باڑ میں کہا جاتا ہے کہ یہاں مولانا بحر العلومؒ درس دیا کرتے تھے۔
نواب والا جاہ نے حضرت مولانا بحر العلومؒ کا ماہانہ مشاہیرہ مقرر فرما دیا تھا۔ انکی رحلت
کے بعد جب نواب عمدة الامراء نے سلطنت کی باگ ڈور سنبھالی تو انھوں نے مولانا
بحر العلومؒ کے لیے ضلع جنگل پیٹھ میں چتورا در جعفر پیٹھ کے دو قریے بطور جاگیر عطا کیے
اور والی کی حیثیت سے مولانا کو ملک العلماء کے خطاب سے بھی سرفراز فرمایا۔ مولانا
مفتی عتیق الرحمن عثمانی مرحوم کا بیان ہے کہ:

"جب حضرت شاہ عبدالعزیز دہلویؒ نے آپ کی کتاب "ارکان ادبیہ" مطالعہ
فرمائی جو کہ فن فقہ میں ہے تو آپ کو "بحر العلوم" کے خطاب سے یاد فرمایا۔ اگرچہ
"ملک العلماء" کا خطاب ایک تخت نشین والی (نواب عمدة الامراء مدراسی) کا
عطا کردہ ہے اور "بحر العلوم" کا خطاب ایک بور یہ نشین والی کا ارشاد ہے۔
لیکن جو مقبولیت والی کے ارشاد کو ہوئی وہ والی کے خطاب کو نہ ہوئی یہ
منازع محقق مولوی نصیر الدین ہاشمی تحریر فرماتے ہیں :-

"اعظم کا سب سے بڑا اور عظیم الشان کا نامہ مدرسہ اعظم ہے۔ موصوف نے
اس مدرسہ کی بنا ڈالی اور اپنے نام پر مدرسہ اعظم موسوم کیا تھا۔ اس کے لیے
جائداد وقف کی اور آمدنی کے ذرائع چھوڑے۔ محمدن کالج سے موسوم اور
مسلمانوں کی تعلیم کا بہت بڑا ذریعہ ہے۔ اس مدرسہ کے باعث مسلمانوں میں
انگریزی اعلیٰ تعلیم کا شوق پیدا ہوا ہے۔"

مولانا بحر العلومؒ نے ایسٹ انڈیا کمپنی کے انگریزوں کے سامنے دست سوال

لے دینی پھر مجلس ترقی ادب لاہور ۱۹۶۳ء۔

کبھی دراز نہیں فرمایا حالانکہ عمدة الامراء کی عطا کردہ جاگیر ضبط ہو گئی تھی۔ ان کے بعد انکے
والاد مولوی علامہ الدین کو ملک العلماء کا خطاب دے کر مدرسہ کلاں بنایا گیا۔ اس
مدرسہ میں سلطان العلماء مولوی عبداللہ ب، قطب العلماء مولوی عبدالحق بن مولوی
عبدللا علی، مولوی شہاب الدین فرزند محمد نصیر مرحوم، مولوی محمد حیات، مولانا حاجی امام الدین
مولوی سید مرتضیٰ، مولوی سید محمود، حاجی غلام دستگیر، مولوی سید محمد حسین وغیرہ،
قرآن مجید، زبان عربی، فقہ و عقاید، ریاضی اور زبان فارسی کے علاوہ منطق اور
تصوف کی تعلیم دیتے تھے۔

نواب عمدة الامراء کی وفات کے بعد انگریزوں نے مدرسہ کلاں کی طرف
سے بے اعتنائی برتنی شروع کی، وہ کسی نہ کسی بہانے سے مدرسہ کی بیخ کنی کر دینا چاہتے
تھے تاکہ صوبہ کرناٹک میں عربی، فارسی کے علاوہ دینی تعلیم کے وسائل مفلوج ہو جائیں
مگر اس بد نیتی اور شیطنت کو ختم کرنے کے لیے اللہ جل شانہ نے مدرسہ کے
چھ چھپے کے علماء صالحین، صوفیائے کرام اور اہل خیر کے دلوں میں عربی، فارسی
اور دینی تعلیم کو فروغ دینے کا جذبہ موجزن کر دیا۔ چنانچہ امیر المومنین علامہ عمدة الامراء
نور الملک، عظیم الدولہ، نواب محمد غوث خاں المتخلص بہ اعظم مدراسی بہادر شہامت
جنگ نے مدرسہ میں علم و ادب کی ترقی کے لیے گرانقدر خدمات انجام دیں۔

انگریزوں کی ریشہ دوانیوں اور علی الخصوص گورنمنٹ ایجنٹ ڈاکٹر ایڈورڈ
بالفور کی درپردہ دشمنی کی وجہ سے اس اسلامی درسگاہ مدرسہ اعظم کو حکومت وقت
کی نئی تعلیمی پالیسی کو مجبوراً اختیار کرنا پڑا جس کی وجہ سے بعض اہل علم میں بددلی
پیدا ہوئی اور انھوں نے مجلس نظائے استعفا دیدیا۔ لیکن نواب اعظم نے اس

مدرسہ کلاں کو اپنے تخلص سے موسوم کر کے ۱۸۴۹ء میں اس کا نام مدرسہ اعظم رکھا اور اپنی جیب خاص سے اس کے لیے سالانہ بارہ ہزار روپیے اپنی پینشن سے منظور کیے، یہ مدرسہ حسین بیگ صاحبہ منکوٹہ نواب عظیم الدولہ بہادر کی حویلی واقع چیسپاک میں منتقل ہوا، اس زمانے کے لحاظ سے بارہ ہزار روپیے کی رقم بڑی اہمیت رکھتی تھی خود انگریز ایجنٹ ڈاکٹر بالفور نے جو اردو زبان روانی سے بول لینے پر قادر تھے اس

عظیم علی خدمت کا اعتراف اپنی ایک تقریر میں مندرجہ ذیل الفاظ میں کیا ہے :

”حضور یعنی نواب اعظم، اپنی عنایت و فیض و سانی سے تمہارے عالم بے علی و جہالت پر رحم فرما کر مدرسہ کے اخراجات کے لیے ماہوار ایک ہزار روپیے

مرحت فرماتے ہیں..... انگریزی سرکاران جو حاضرین مجلس ہیں اس

بات سے واقف ہیں کہ تمام فرنگستان میں جستجو کریں تو کسی بادشاہ کو نہ پاؤ گے

جو اپنے ذاتی پیسوں سے ماہوار ہزار روپیے کسی مدرسے کے لیے دیتا ہے۔“

انگریزوں کے اصرار پر نواب اعظم کو مجبوراً مدرسہ اعظم کے نصاب تعلیم میں جو

خالص دس نظامی پر مشتمل تھا رد و بدل کرنا پڑا مگر اس کے باوجود مسلمان طلبہ کے لیے

علوم فقہ و عقاید اور عربی و فارسی کی جملہ اہم کتب کو پڑھنا لازمی اور نماز کی پابندی

بھی ضروری تھی۔ لیکن یہ نظام تعلیم صرف دو سال ہی رائج رہا کیونکہ گورنمنٹ ایجنٹ

بالفور مدرسہ اعظم ہی کو ختم کرنے کا تہیہ کیے ہوئے تھا۔ وہ چاہتا تھا کہ مدرسہ اعظم

کے طائزین کو ایسٹ انڈیا کمپنی سے تنخواہیں ملیں اور وہ انگریزی سرکار کے غلام بن کر

ڈاکٹر محمد افضل الدین اقبال : نواب اعظم و مثنوی اعظم نامہ بحوالہ رد و داد مفضل نظمائے

مدرسہ اعظم تعلیم و تہذیب و تمدن

رہیں۔ بالفور دینی تعلیم کا شدید مخالفت تھا۔ اساتذہ کرام کو طائزین کی حیثیت سے گردانا اس کا شعار تھا، مدرسہ اعظم کی اس تشکیل و تجدید کے تین چار سال بعد ۱۸۵۵ء میں نواب اعظم نے رحلت فرمائی۔ سر ولیم ہنٹر نے اپنی کتاب ”ماد کو لیس آف ڈیلیوری“ میں ان پر ان کے اہل خاندان اور اہل دربار پر جو الزام لگائے ہیں ان کا ذکر بھی خلاف ادب ہے، مولوی صفی الدین ناظر مذہبی کتب درسیہ جامعہ عثمانیہ وغیرہ نے انگریز مورخین کی ان غلط بیانیوں کا مدلل جواب دیا ہے، ابتدا میں گورنمنٹ نے مدرسہ اعظم کو اسی حال میں رکھا لیکن ایک سال کے بعد خاندان کرناٹک کے ایجنٹ نے روپیہ کی کمی کا بہانہ یا عذر کر کے اس کو بند کر دینے کی رپورٹ گورنمنٹ کے پاس روانہ کر دی مگر ناظم تعلیمات مسٹر اسٹرنٹ نے اس رپورٹ کو مسترد کر دیا اور مدرسہ اعظم کے جاری رکھنے کی پُر زور سفارش کر کے مسلمانوں پر احسان کیا۔

بدقسمتی سے یکم مئی ۱۸۵۹ء کو مدرسہ اعظم ”گورنمنٹ مدرسہ اعظم“ یعنی سرکاری مدرسہ بن کر رہ گیا، اس بارے میں پروفیسر محمد یوسف کوکن عمری مرحوم رقمطراز ہیں کہ:

”مدرسہ بلکہ ہندوستان بھر کے مسلمان علماء و فضلاء اور امراء میں سالانہ الملک

بہادر پہلے شخص ہیں جنہوں نے انگریزی تعلیم کی حمایت اور سرپرستی کی۔ انہوں

نے اس زمانے میں اس کی حمایت کی جب کہ سرسید احمد خاں مرحوم ابھی تک اس

میدان میں گامزن بھی نہیں ہوئے تھے۔“

جب مدرسہ اعظم محمدن کالج بنا تو ڈاکٹر اقبال کو اس کالج کے ایک عظیم الشان

جلسہ میں یہ اعتراف کرنا پڑا کہ :

سید خانوادہ قاضی بدر الدولہ ص ۳۵۳

”آج اس جلسہ میں اتنے مسلم طلبہ کو دیکھ کر مجھے اپنی طالب علمی کا زمانہ تو نہیں البتہ اپنی پروفیسری کا زمانہ غرور یاد آگیا۔ جب کہ میں اسی طرح کالج میں اپنے طلبہ سے مخاطب ہوا کرتا تھا۔ آج میں اپنے آپ کو حقیقی معنوں میں پندرہ سال پہلے کا رہتا ہوں۔ مجھے آپ کے خیالات سے بڑی خوشی ہوئی اور یہ آپ کی خوش قسمتی ہے کہ یہاں مسٹر گرین ساہوکار پرنسپل اور دیگر لائٹ اساتذہ موجود ہیں جن سے آپ پر اپنا پورا زمانہ اٹھا سکتے ہیں۔“

سند یافتہ اساتذہ کرام کا تقرر | ۱۹۳۲ء تک گورنمنٹ مدرسہ اعظم کی یہی حالت رہی۔ اس دور میں کل سترہ دفعات پر مشتمل ایک قانون بنایا گیا تھا جس کو فارسی اور انگریزی دونوں زبانوں میں شائع کیا گیا، اس میں مدرسہ کی غرض و غایت یہ بتائی گئی تھی کہ یہاں کے باشندوں کو مہذب بنایا جائے اور وہ علوم متفرقہ اور انگریزی تعلیم، ملگو اور درادڑی زبانوں سے واقفیت اور دنیوی ضروریات کی خاطر اس مدرسہ میں داخلہ لیں۔ مسلمان اساتذہ کرام اور طلبہ کے لیے چھٹی کا دن جمعہ اور عیسائی استادوں کے لیے اتوار مقرر ہوا، عربی اساتذہ پنجشنبہ کے دن مدرسہ کو نہیں جاتے تھے۔ سال میں مسلمانوں اور ہندوؤں کے لیے ان کی عیدوں کے لیے مناسب چھٹیوں کی تاریخیں متعین کی گئیں۔ اس کے بعد گورنمنٹ نے مدرسہ اعظم کے دو اعلیٰ درجات کو پریسڈنسی کالج میں منتقل کر دیا۔ چنانچہ طلبہ مٹرک میں داخلہ کے لیے پریسڈنسی کالج جانے لگے۔ ہمارے زمانے ۱۹۲۳ء میں بھی بی، اے کی جماعت والے مشرقی زبانوں کے طلبہ پریسڈنسی کالج میں انگریزی تعلیم کے لیے جاتے تھے۔ مڈل

ملک گورنمنٹ مٹرک کالج اور سرسایتی کالج میں بھی رسالہ سفینہ جنوری ۱۹۲۹ء سپاس نامہ کا جواب ص ۹

کلاس تک پہنچانے سے مدرسہ اعظم کے طلبہ کی تعداد گھٹتی چلی گئی لہذا حکومت برطانیہ نے ۱۸۸۳-۸۴ء میں پریسڈنسی کالج سے مٹرکیو لیشن کی دو جماعتوں کو نکال کر پھر مدرسہ اعظم ہی ختم کر دیا۔

درسہ اعظم کی صدارت کے لیے غیر معمولی لیاقت کے حامل دانشور جناب محمد اعظم صاحب بہادر بی، اے مرحوم کو مامور کیا گیا اور علوم شریعہ کے فضلاء کی بجائے مدراس یونیورسٹی کے سند یافتہ حضرات کا تقرر درس و تدریس کے لیے کیا جانے لگا۔ جن میں خواجہ خانی صاحب بی، اے، مولوی مولانا احمد حسین صاحب بی، اے۔ یس محمد حسین صاحب بی، اے کے علاوہ شمس العلماء مولوی مسیح حسن رضا صاحب مدرس فارسی میر طاہر علی صاحب، مولوی محمد شہاب الدین صاحب، غلام حسین صاحب، منشی محمد عبدالرحمن صاحب صدیقی قادری التخلص بہ مسرور صدیقی اور سید شاہ ابوالحسن صاحب وغیرہ قابل ذکر ہیں، ابتداء میں ہندو مدرسین اور ان کے بعد محمد مخدوم کا تقرر ہوا۔ فنون لطیفہ میں ڈرائنگ کی تعلیم لازمی تھی جس کے لیے محمد ادریس ٹی جلال الدین صاحب اور قادر شریف صاحب مامور ہوئے پھر بعد میں شنبہ میں تراب خاں صاحب اور غلام دستگیر صاحب درس دینے لگے تھے۔

درسہ اعظم کا خراب ماحول | رفتہ رفتہ صدارت کے لیے انگریزوں کا تقرر عمل میں آیا جن میں فاولر، کو مپس، بورجوا اسکاٹ، انس قابل ذکر ہیں، ان تبدیلیوں نے مدرسہ اعظم کے کردار کو داغدار کر دیا، مٹرکیو لیشن کے نتائج خراب ہونے لگے، طلبہ کی تعداد میں کمی واقع ہو گئی، درس و تدریس کی حالت اب سے بدتر ہو گئی اور اس کا ماحول بھی گندہ ہو گیا، اطراف و اکناف میں ادبائش، جاہل اور آوارہ نمش لوگ آباد تھے۔

ان کی اور بازار کی قربت کی وجہ سے لوگوں کی ریل پیل رہتی، مغلفات اور کالم کلوج سے طلبہ کے ذہن مسموم اور اخلاق بگڑنے لگے، درزش، کرکٹ، فٹ بال اور کھیل کود کے لیے نہ کوئی کھلا میدان تھا اور نہ باشعور طلبہ کی علمی، فکری اور ذہنی نشوونما کو فروغ دینے کا کوئی سامان تھا، ہمدردان قوم، مدیران رسائل، بورڈ آف محمدان ایجوکیشن، سنٹرل محمدان سوسائٹیشن نے مدرسہ اعظم کے کردار کی بحالی اور اسے دوسرے پرنفعا اور وسیع میدان میں منتقل کرنے کے لیے بڑی جدوجہد کی مگر گورنمنٹ دس سال تک صحت نسلی دلاتی رہی اور ناظم تعلیمات مدرسہ کو منتقل کیے جانے کے جھوٹے وعدے کرتے رہے جس سے طلبہ کے والدین کے دل ٹوٹتے چلے گئے بالآخر ۱۸۹۳ء میں قوم کے اہل خیر حضرات نے آنریبل کر دل آئی ٹی سی ایس کا دامن پکڑا جو بورڈ آف ایجوکیشن کے صدر تھے۔ انکی سفارش کارگر ہوئی۔

آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کا اجلاس ۱۹۰۱ء میں آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کا اجلاس عبدالعزیز بادشاہ صاحب کے باغ "اسپرنگ گارڈن" مونت روڈ میں

ہوا، اس کے دوران مدرسہ اعظم کی تجدید و تشکیل کے لیے جن دانشوروں اور مذہب و ملت کے ہمدردوں نے پرجوش تقریریں کیں، ان میں سے بعض کے نام یہ ہیں:-

(۱) حیدر شریف صاحب بی، اے بی ایل (۲) نواب محسن الملک بہادر (۳) سر شیخ محمد عبدالقادر بیٹل (۴) سر تھیوڈور مارلین پرنسپل علی گڑھ کالج وغیرہ۔

نواب محسن الملک نے فرمایا: "بجائے اس کے کہ علحدہ کالج بنا دیا جائے مناسب ہے کہ اس مدرسہ (مدرسہ اعظم) کی اصلاح کروا دیتا ہوں دے کر اس کو محمدن کالج سمجھو۔" سر شیخ محمد عبدالقادر مدیر "observer" لاہور نے مسلمانوں کو اس

بات کی طرف توجہ دلائی کہ وہ اپنا کام خود کرنے کے لیے تیار ہو جائیں۔ سر تھیوڈور مارلین پرنسپل علی گڑھ کالج نے کہا کہ مسلمانوں کی بورڈنگ کے لیے سرکاری ملازم، انگریز پڑھاسٹر مزدور اور مفید نہیں ہو سکتا، کیونکہ اس میں مذہبی تعلیم اور مذہبی احکام کی پابندی کا انتظام ضروری ہے جس کو کوئی انگریز یا ہندو ایسے قابل طریقہ سے کر نہیں سکتا۔ جس طرح ایک مسلمان کر سکتا ہے۔

مدرسہ اعظم کے لیے عمدہ باغ کی خریداری | جنرل ایکسپنسی لارڈ متھل صاحب بہادر گورنر مدراس بھی کانفرنس کے اجلاس میں رونق افروز تھے، انھوں نے نواب محسن الملک بہادر مرحوم کے شکریہ کے جواب میں یہ خوش آئند اعلان فرمایا کہ "مدرسہ اعظم کے لیے عمدہ باغ کی خریداری عمل میں آئے گی۔" اس پٹا نر کانفرنس کا شرہ یہ نکلا کہ مدرسہ اعظم کو عمدہ باغ میں منتقل کیا گیا۔ میر سلطان محی الدین صاحب بہادر بیرسٹراٹ لا کے ذریعہ عمدہ باغ کی خوشنما بلڈنگ اور اس کا وسیع و عریض احاطہ ایک لاکھ روپیہ میں ساہوکار دیوان بہادر لارڈ مکشن داس بال مکندا اس سے خریدا گیا۔ یہاں اس بات کا ذکر ضروری ہے کہ اسی احاطہ میں ایک مدت تک نواب محمد غوث خاں اعظم کی محل خاص خیر النساء بیگم فرزند کش رہ چکی تھیں اور انھوں نے یہیں میر محبوب علی خاں جیسے حلیل القدر بادشاہ دکن اور سر سید احمد خاں جیسے محسن قوم و ملت کی ہمان توار کیا کی تھی۔ طویلہ (گھوڑوں کا اصطبل) توڑ کر مونت روڈ کے متصل (موجودہ کئی مورہ ہوٹل کے روبرو) چالیس طلبہ کی رہائش کے لیے ایک ہاسٹل تعمیر کیا گیا۔ عمدہ باغ کے پہلو میں صدر مدرس کی رہائش گاہ کے لیے دو وسیع دالان مع بالا خانہ بھی تعمیر کیے گئے، اصطبل خاں بہادر (ایجنٹ نواب صاحبہ) کے دیوان خانہ پر بالا خانہ تیار کیا گیا۔ جس میں

ان کی وفات کے بعد افضل العلماء ڈاکٹر عبدالحق مرحوم رہا کرتے تھے۔

فٹ بال اور کرکٹ کا میدان | آج کل جو میدان تماشہ فیہ بنا ہوا ہے اور موجودہ گورنمنٹ اسے موٹر پارک لگ بنا کر طلبہ کے مخصوص پلے گراؤنڈ کو ہٹ کر نا چاہتی ہے، پہلے اس میں گنجان درخت تھے جن کو کاٹ کر فٹ بال اور کرکٹ کھیلنے کے لیے کھلا میدان بنایا گیا، طلبہ کی ورزش، کھیل کود اور فوجی تعلیم کے لیے بھی سہولتیں فراہم کی گئیں فٹ بال ٹورنامنٹ میں مدرسہ اعظم کے طلبہ نے اس قدر کامیابی حاصل کی کہ چامپین کا تمغہ و امتیازی انہی کے حصے میں آیا۔ اس عمدہ اور پرفضا باغ میں مدرسہ اعظم کے منتقل ہونے کے بعد طلبہ کو ہر طرح کی سہولت ہوئی اور انھوں نے اسپورٹس میں بھی ترقی کی۔

ایک غلط بیان | دس ٹیچر آف اولڈ مدراس میں درج ہے کہ ۱۸۹۸ء کے سرور کے رو سے اس عمارت کا بانی "کولاسنگنا چٹی" نامی کوئی ہندو تھا اور نواب بیگم صاحبہ اس میں محض کرایہ دار کی حیثیت سے رہتی تھیں۔ یہ بیان سراسر غلط ہے لغو ہے، تاریخی حقائق کو جھٹلانا اور مسخ کرنا انگریزوں کا شیوہ ہے، انھوں نے مسلمانوں کی سرزمین اور ان کی حکومت کو ہتھیانے کے لیے ایسٹ انڈیا کمپنی قائم کرتے کی بھیک خاندان والا جا ہی سے مانگی، بے چارے مسلمان حکمران ان کے داؤں میں آکر اپنا سلطنت ہی کھو بیٹھے۔

مدرسہ اعظم کے احاطہ میں مسجد | ۱۹۵۹ء میں سرکار نے اہل خیر مسلمانوں کی اعانت کی تعمیل اور مذہبی تعلیم کے احاطہ عمدہ باغ کے وسط میں نور مسجد تعمیر کرائی اور مدرسہ کے متعین اوقات کے بعد اس میں مذہبی تعلیم کا بندوبست بھی کیا۔ مدرسہ کی نظامت کے لیے مختلف انگریز افسر کے بعد دیگرے مقرر ہوئے۔ مختلف گورنروں نے

مدرسہ اعظم کا معائنہ کرنے کے بعد ایک بورڈ آف ڈائریکٹر قائم کیا جس کے صدر ورائز پیل نواب رضا خاں بہادر اور آئر پیل خان بہادر محمد عزیز الدین حسینی صاحب بہادر آئر پیل جٹس عبدالرحیم صاحب بہادر رہے۔ آئر پیل خان بہادر محمد عزیز الدین صاحب بہادر سی۔ آئی۔ ٹی نے مدرسہ اعظم میں کالج کی جماعتیں کھولنے کی کوشش کی جو کامیاب ہوئی۔

مدرسہ اعظم کے کالج کی شکل | مسلمان طلبہ کی اعلیٰ تعلیم کی ضرورت پر قوم کے ہمدردوں نے جو تقریریں کیں اور مضامین لکھے وہ موثر اور کارآمد

ثابت ہوئے اور اس کے وسائل و اسباب مہیا کرنے کے لیے گورنمنٹ بھی آمادہ ہوئی اور اس نے مدرسہ کے کارپردازوں کے مشورے سے یہ اعلان کیا کہ مدرسہ اعظم میں انٹر میڈیٹ کلاس کھولا جائے گا۔ الحمد للہ مدرسہ نے کالج کا معیار حاصل کر لیا۔ شروع شروع میں تقریباً ۹ طلبہ کا داخلہ انٹر میڈیٹ میں ہوا جن میں افضل العلماء مولوی محمد عبدالحق بھی تھے جو آگے چل کر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے پروفیسر چانسلر اور گورنمنٹ آرٹس کالج کے پرنسپل اور دوسرے اعلیٰ عہدوں پر فائز ہوئے۔ اس وقت مسٹر ڈگلس کو انگریزی کا اور مولوی محمد نعیم الرحمن صاحب الزابادی کو عربی و فارسی کا پروفیسر مقرر کیا گیا اور سید عبدالقادر ایم اے ایل ٹی منطق کے لکچرر ہوئے۔

مدرسہ اعظم یا محمدن کالج | خان بہادر محمد عبدالرحیم صاحب صدر مدرس تھے لیکن مدرسہ کو مدرسہ اعظم (یعنی کالج) کو مزید فروغ دینے اور اس کا معیار بلند کرنے کے لیے علی گڑھ کالج کے کسی پروفیسر کو صدر مدرس پر مامور کرنے کا خیال دامنگیر ہوا۔ لہذا مولوی محمد صاحب بہادر ایم اے ایل ایل بی (علیگ) مددگار پروفیسر انگلش لٹریچر دارالعلوم

علی گڑھ کو بڑے احترام کے ساتھ اس کے لیے مدعو کیا گیا۔ نان کو آپریشن کے نازک دور میں محمد صاحب بہادر اور مسٹر ڈگلن کی دوراندیشی نے مدرسہ اعظم (کالج) کو تباہ ہونے سے بچا لیا۔ اس دور میں اس کے انٹر میڈیٹ سے بہترین نتیجہ مدراس کے کسی کالج کا نہیں نکلا۔

۱۹۳۰ء میں مسٹر گرین پرنسپل کے عہدے پر فائز ہوئے تو اردو، فارسی اور عربی میں بی اے (B.A) کی پہلی جماعت کا ا لحاق عمل میں آیا۔ ۱۹۳۲ء کے اواخر میں جب پروفیسر مولوی محمد نعیم الرحمن صاحب ایم اے الہ آباد یونیورسٹی کالج میں فارسی کے لکچرر ہوئے تو اسی مدرسہ اعظم کے تعلیم یافتہ اور گریجویٹ افضل العلماء مولوی محمد عبدالحق (ایم اے ڈی فل آکسن) کا تقریر السنہ مشرقیہ کی پروفیسری پر ہوا۔ جن کی مساعی جمیلہ سے مولوی محمد نعیم الرحمن صاحب کی قائم کردہ اردو سوسائٹی نے نمایاں ترقی کی، اسی سوسائٹی کی جانب سے علامہ سر محمد اقبال کو مدراس مدعو کیا گیا اور گورنمنٹ محمدن کالج اردو سوسائٹی کا سہ ماہی رسالہ "سفینہ" اردو دنیا میں ماہنامہ "مصحف" عمر آباد کی طرح جس کے مدیر اعلیٰ علامہ غضنفر حسین شاکر نانکوی تھے، منارہ فکر و فن بن کر چکا۔ سفینہ کی مجلس ادارت میں حسب ذیل افراد شامل تھے۔ افضل العلماء محمد عبدالحق پروفیسر عربی فارسی اردو (صدر) محمد عبدالحق متعلم بی اے، غلام محمد متعلم بی اے (نیچر رسالہ) رشید محمود متعلم بی اے اور رحیم احمد فاروقی آزاد متعلم انٹر میڈیٹ جو بعد میں افضل العلماء اور گورنمنٹ آرٹس کالج یعنی محمدن کالج مدراس کے صدر شعبہ عربی فارسی اردو ہوئے۔

انٹر میڈیٹ اور بی اے کورس کو ختم کر دینے کی بہت ساری کوششیں ہوئیں مگر

رائگاں گئیں لیجلیٹو کونسل نے مخالفین و معاندین کی تمام تجویزوں کو نظر انداز کر کے محمدن کالج میں ۱۹۳۴ء میں بی اے کی جماعتوں میں تاریخ کے سکشن کا افتتاح کیا۔ رفتہ رفتہ کالج کی عمارت کے لیے بھی صورت نکل آئی، گورنمنٹ نے محمدن کالج کے استحکام و استقلال کے لیے حکم نامہ جاری کر دیا اور ساتھ ہی منطق کے پروفیسر سید عبدالقادر اور تاریخ کے پروفیسر محمد قطب الدین کو مزید تعلیم کے لیے انگلستان بھیجے جانے کی تجویز بھی منظور ہو گئی، حضرت علامہ بکرا العلوم کی دعا اور نواب اعظم صاحب کی سعی پیہم، قوم و ملت کے ہمدردوں، مخیر حضرات اور تاجروں کی سعی بلیغ سے مدرسہ اعظم بفضلہ تعالیٰ آج تک محفوظ ہے، جہاں صرفت C.S.L.C. تک تعلیم جاری ہے، محمدن کالج کا نام بدل کر حکومت نے گورنمنٹ آرٹس کالج کر دیا اور محمد کے نام کو نعوذ باللہ نکال دیا، جس کی علمی ادبی اور ثقافتی خدمات کے لیے ایک اور تفصیلی مضمون درکار ہے۔ یہاں صرف مدرسہ اعظم کی ابتدا و فروغ پر روشنی ڈالی گئی ہے، مدرسہ اعظم کے قیام میں گورنمنٹ کی امداد و اعانت کا کوئی دخل نہیں تھا، مسلمانوں کے فنڈ، گرانٹس کے نظماً خاندان والا جاہی، شہزادگان آرکٹ اور اساتذہ و طلبہ کی بدولت انڈیل شانہ نے اس کو آج تک زندہ و پایندہ رکھا۔ یہ مدرسہ تمام مسلمانوں کی محنت کا ثمرہ اور دعاؤں کا نتیجہ ہے، اس میں گورنمنٹ کا لفظ خاندان والا جاہی کی گورنمنٹ کی نسبت سے آیا ہے۔ اس کے قیام کا مقصد مسلمان بچوں کی تعلیم و تربیت ہے، اس لیے درس و تدریس کے علاوہ کسی اور ذمیوی ضرورت کے لیے اسے استعمال کرنا قانوناً و شرعاً جائز نہیں ہے، اسلاف کی اس مقدس امانت کو محفوظ رکھنا نہ صرف مسلمانوں بلکہ تمام مذاہب کے ماننے والوں کا فریضہ ہے، موجود

حکومت کو بھی چاہیے کہ وہ مسلمانوں کی باقیات اور یادگاروں کو فروغ دے اور درسہ اعظم کو پھر نیشنل کالج بنادے۔

کتابیں

- ۱۔ مفتاح التقریم: از حبیب الرحمن خاں صابری، مطبوعہ ۱۹۷۷ء ترقی اردو بورڈ، نئی دہلی ۲۔ خانوادہ قاضی بدرالدولہ جلد اول، از افضل العلماء محمد یوسف ککن عمری مرحوم مطبوعہ ۱۳۸۲ھ ۱۹۶۰-۱۹۶۱-۱۹۶۲ Ardic & Persian in Carnatic از افضل العلماء محمد یوسف ککن عمری مرحوم، مطبوعہ ۱۳۹۲ھ ۱۹۷۳-۱۹۷۴-۱۹۷۵ م۔ "دراس میں اور ادب کی نشوونما" از ڈاکٹر محمد فضل الدین اقبال چشتی قادری، مطبوعہ ۱۹۷۹ء ۵۔ "قورٹ سنسٹ جارج کالج مدراس" از ڈاکٹر محمد فضل الدین اقبال چشتی قادری، مطبوعہ ۱۹۷۹ء ۶۔ نواب اعظم رشتوی اعظم نامہ " " " " " مطبوعہ نئی دہلی ۱۹۸۷ء ۷۔ گورنمنٹ محمدن کالج اردو دوسو ساہی، کاسہ ماہی رسالہ "سفینہ" مطبوعہ ماہ جولائی ۱۹۲۸ء ۸۔ تاریخ و آثار قدیمہ کاسہ ماہی رسالہ تاریخ مرتبہ حکیم سید شمس الدین قادری دیلوری شہر آباد مطبوعہ ستمبر دسمبر ۱۹۲۲ء ۹۔ Sources of the History of the newwals of the Carnatic مترجم و جنرل ڈیڑیس محمد حسین ناننار ایم اے ایل ایل بی بی ایچ ڈی۔ تنزک دالاجاہی بہان خاں ہانڈی (۱) مطبوعہ رپارٹ II (۲) ۱۹۳۳ء (۳) مطبوعہ رپارٹ II (۴) ۱۹۳۹ء (۵) محمد کریم ۱۹۴۰ء سوانحات ممتاز (۴) محمد کریم ۱۹۴۴ء سوانحات ممتاز (۵) غلام عبدالقادر ناظر ۱۹۵۰ء بہار اعظم جاہی۔

مکتوب کی ڈاک

مکتوب ناہیا

ناہیا، پنجاب

۲۵ اگست ۱۹۹۳ء

مکرمی ایڈیٹر صاحب "معارف" اعظم گڑھ۔ آداب

میرے مضمون "فارسی زبان کے ہندو دانش پر داز" مطبوعہ "معارف" اگست ۱۹۹۲ء میں اپنے اپنے نوٹ میں فارسی اور اردو زبانوں کے تین ہندوؤں کی شدید بیگانگی کا ذکر کیا ہے اور اسے ظلم و نا انصافی، تنگ نظری اور علم دشمنی بتایا ہے۔ مجھے آپ کے نظریے سے اختلاف ہے۔ صرف پنجاب میں فارسی ادب پڑھانے کے لیے پنجاب یونیورسٹی۔ پنجابی یونیورسٹی۔ گوردانک دیو یونیورسٹی اور شیر خاں انسٹی ٹیوٹ مالیر کوٹہ سرکاری سطح پر قائم ہیں۔ پنجاب میں فارسی ادب پر آج تک کوئی سمینار نہیں ہوا۔ کوئی مضمون نہیں لکھا گیا۔ چاروں جگہوں پر سربراہ غیر ہندو ہیں۔

ملکی سطح پر فارسی زبان میں رامائن۔ مہا بھارت۔ لوگ داستانٹ۔ گیتا۔ اپنشد وغیرہ کا تو کیا ذکر کسی بھی غیر مسلم فارسی داں کے نام کا احاطہ نہیں کیا گیا۔ سب جگہوں پر سربراہ غیر ہندو ہیں۔

اب آئیے اردو کی طرف۔ ملک میں اردو اکاڈمیوں کا جال بچھا ہوا ہے۔ بہت کے

سلہ میرا اشارہ موجودہ دور کے لوگوں کی طرف تھا۔

پہلے نکلے ہیں۔ دور درشن۔ ریڈیو اسٹیشنوں پر باقاعدگی سے اردو کے پروگرام ہوتے ہیں۔ ان میں ”بزم“۔ دور درشن دہلی۔ ”اردو سرورس“۔ ”اردو مجلس آل انڈیا ریڈیو“ نمایاں ہیں۔ آپ کو کتنے ہندوؤں کے مضامین ملیں گے۔ کتنے ہندوؤں کو دور درشن پر اور ریڈیو اسٹیشنوں پر بلایا جاتا ہے یہ سب کچھ آپ کے سامنے ہے۔ اعداد و شمار جمع کر لیجیے۔

”ایوان اردو“ دہلی اردو اکادمی کا مقتدر پرچم ہے۔ اس میں خطوط کا ایک سلسلہ شروع ہوا کہ اردو مسلمانوں کی زبان ہے۔ یہ سلسلہ اس وقت بند ہوا جب میں نے ایڈیٹر کو لکھا کہ اردو مسلمانوں کی زبان کبھی تھی ہی نہیں۔ زبان پر کسی کی اجارہ داری نہیں۔ زبان اس کی ہے جو سیکھتا ہے اور سیکھنے پر کوئی پابندی نہیں ہے۔ یہ خط چھپا بھی تھا۔

”ادبی دنیا“ لاہور کے فروری ۱۹۳۳ء کے شمارہ میں ”اردو۔ فارسی کے شیدائی ہندو“ کے عنوان سے ۱۲۰ مقتدر اور مستند ہندوؤں کے نام درج ہیں۔ کتنے لوگ ہیں جو ان کا نام بھی آج جانتے ہیں۔ جب ذکر ہی نہیں ہوگا تو فکر کون کرے گا۔ یہ ایک سازش ہے۔ میں ثابت کرنے کے لیے حاضر ملوں گا۔

ظوالت کے خوف سے بات یہیں ختم کرنے پر مجبور ہوں، میرا یہ خط شایع فرمائیں۔

نیاز مند : رام لعل ناٹھوی

ملا آپ کی تجزیہ سے اتفاق نہیں اس وقت اردو کے جو چند ممتاز ہندو اہل قلم ہیں انکو نظر انداز نہیں کیا جاتا بلکہ ان میں سے اکثر کو اردو کی نسبت سے فائدہ بھی پہنچ رہا ہے اور شہرت بھی ہو رہی ہے، انجن ترقی اردو ہند کے موجودہ صدر مگن ناتھ آزاد صاحب ہیں اس سے پہلے الک رام صاحب تھے۔ اس سے پہلے اتر پردیش میں فخر الدین علی احمد کسپٹی کے چیرمین آپ کے ہم نام تھے، وہ اور ڈاکٹر حکم چند نیر اتر پردیش اردو اکادمی کے فائس چیرمین بھی رہے۔ گذشتہ دور کے ہندوؤں کی اردو فارسی خدمات مسلم ہیں اسکا اعتراف مسلمان نہ کریں تو وہ ان کی تنگ نظر ہے۔ لیکن اب کتنے ہندو اسے سیکھتے ہیں؟

اخبرک علیہ

مختلف مذاہب کی زیارت گاہوں میں ہندوؤں کا ایک مقدس تیرتھا اتھان اچودھیا بھی ہے جو اب عقیدت مندوں سے زیادہ ہندوستانی سیاست دانوں کی توجہ کا مرکز ہے اور دور حاضر میں اس کی شہرت وہاں کے مندروں اور گھاٹوں سے زیادہ بابری مسجد کی وجہ سے ہے، بابری مسجد کا ظاہری وجود تو مٹا دیا گیا لیکن اس کا عکس و تصور ہر سنجیدہ و ذی ہوش ہندوستانی کے قلب و ذہن میں مرتسم ہے، گذشتہ دنوں ٹائمز آف انڈیا میں ایک اسکالر اور انڈین انسٹی ٹیوٹ آف ورلڈ کلچر جسے تھیوسوفی مومنٹ بھی کہا جاتا ہے کے سکریٹری ریش چندر سرکار کا ایک مفصل انٹرویو شایع ہوا جس میں انھوں نے اچودھیا، رام چندر کی اصل جائے پیدائش اور ہندو مسلم منافرت کے اسباب پر گفتگو کی، انھوں نے تین اہم رامائنوں یعنی بالیکی رامائن، تلمسی داس کی رام چرت مانس اور تامل رامائن کا مطالعہ اصل زبانوں میں کیا ہے ان کا کہنا ہے کہ ”ان رامائنوں کو پڑھنے کے بعد ذہن ماہ و سنہ کے اعداد و شمار میں گم ہو کر رہ جاتا ہے، مثلاً آج کا دور کلچرل ہے اور یہ پانچ ہزار سال قدیم ہندو جنتری کے مطابق ہے۔ اس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ یہ مواقع نجوم کے لحاظ سے بالکل درست ہے، گو ماہرین آثار قدیمہ کے خیال میں یہ محض فرضی حساب ہے، لیکن اس خیال کو اس لیے تسلیم نہیں کیا جاتا کہ یہ خیال ذہن میں جاگزیں ہے“

چنانچہ کلجگ سے پہلے دوا پر یا ایک تھا جس کا اختتام مہابھارت کی جنگ اور شری کرشن کی موت پر ہوا، دوا پر یا ایک ... ۸۰۶۴ برسوں پر محیط تھا، کلجگ کا زمانہ ... ۳۲۳ء سے ۳۲۴ء کا ہے، دوا پر یا ایک سے پہلے تیترا ایک تھا، اسی ایک میں رام جی تھے، اس لحاظ سے اگر تریا ایک کے بالکل اواخر میں رام جی تھے تو ہندو روایت کے مطابق اس عہد کو گزرے ۹ لاکھ سال ہوئے، ایسی صورت میں اب کسی جائے وقوع کے ثبوت میں آثار و قرائن کیسے پیش کیے جاسکتے ہیں، مراجع کہتے ہیں کہ رام کی ایودھیا دریائے سر جو کے کنارے تھی، یہاں اس کی ضمانت نہیں کہ ایودھیا واقعی اس کا نام تھا کیونکہ ایودھیا کا مطلب ہے ”حلقہ سے محفوظ“ اور یہ کسی بھی طاقتور راجہ کی راجدھانی کا نام ہو سکتا ہے، رام کی اصل جائے پیدائش دسرتھ کے محل کے ایک خاص کمرہ میں بتائی جاتی ہے، لیکن کسی کتاب میں اس کا کوئی تعین نہیں ملتا۔ تاریخی شواہد کو نظر انداز کر کے جذبات و میلانات کو دلیل بنانے کے بارے میں ہمیشہ سرکار نے کہا کہ ”جذبات کا لحاظ پسندیدہ امر ہے لیکن کسی تاریخی حقیقت کے اثبات کے لیے محض جذبات کو دلیل نہیں بنایا جاسکتا، ہندو مسلم منافرت میں بنیادی چیز مسلمانوں کو غیر ملکی حملہ آور سمجھنا ہے عوام کے ذہن میں خلافت بغداد کا ترقی یافتہ تمدن اور حاکم طائی کی سخاوت کی داستانوں کے بجائے چنگیز و تیمور کی خوفناک تصویریں ہیں، مغل حکمرانوں کو محض چنگیز و تیمور کے اخلاقی حیثیت دی گئی، بہت کمینی اور مندروں کی تاراجی کے جو بھی وقتی محرکات تھے ان کے حدود کا تعین ضروری ہے ورنہ یہ عمل ہمیں کتنا تک پیچھے لے جائیگا؟ پھر یہ آوازیں بھی بلند ہو گئی کہ آدین نے دراویدوں کو محکوم بنا کر بتیوں سے بے دخل کیا تھا، ایسے مکانات محل کا اصول ان پر بھی جاری ہو، اتنے طویل عرصہ کے بعد اب یوپی کے کمزور مسلمانوں کے خلاف انتقام لینے کا کوئی جواز نہیں۔“

مطبوعات جدیدہ

اردو شاعری میں نعت (جلد دوم) از جناب ڈاکٹر محمد اسماعیل آزاد

فتح پوری، متوسط تقطیع، کاغذ اور کتابت و طباعت معمولی، مجلد مع گرد پوش، صفحات ۳۴۳، قیمت ۸۰ روپیہ، پتہ: نسیم بک ڈپو، ۲۵، جی بی مارگ، لکھنؤ ۲۰۰۱۸۔

اردو میں نعتیہ شاعری کی تاریخ پر کتابوں اور مضامین کا عمدہ ذخیرہ موجود ہے، زیر نظر کتاب بھی ادب عالیہ کے اسی پاکیزہ سلسلہ کی ایک کڑی ہے، اس میں مولانا حالی سے زیت غوری تک اہم شعراء کی نعت گوئی کا جائزہ لیا گیا ہے نیز اردو کے غیر مسلم نعت گو شعراء پر علاحدہ باب میں بحث کی گئی ہے، لایق مولف نے دگ وید اتھروید اور بودھ مت کی مذہبی کتابوں میں ظہور قدسی کی پیشین گوئیوں کا دلچسپ نتیجہ مطالعہ بھی پیش کیا ہے، ان کی محنت کا اندازہ اس سے بھی ہوتا ہے کہ انھوں نے اردو شاعری کی مختلف اصناف مثلاً ثنوی، قصیدہ، مرثیہ، قطعہ، رباعی، سلام، نظم اور غزل کے علاوہ اس کی مختلف ہیئتوں جیسے ترجیع بند، مثلث، مخمس، مسدس، مستزاد وغیرہ نیز گیت، ترانہ، ٹھری اور دادرہ اصناف موسیقی میں نعت کے اثرات کی نشاندہی کی ہے، آخری باب میں نعت کی اہمیت اور اردو ادب میں اس کے مقام پر بھی سیر حاصل گفتگو کرتے ہوئے بجا طور پر لکھا ہے کہ ”اگر کوئی شخص صرف ایک صنف سے شعرو شاعری کے تمام اشکال و ہیئات سے آگاہی چاہتا ہو تو اسکو

یہ آگاہی اسی صنفِ نعت سے حاصل ہو سکتی ہے۔ لائقِ مولف کی محنت اور تلاش و جستجو قابلِ داد ہے، البتہ ان کی بعض باتوں میں تضاد کا احساس ہوتا ہے مثلاً ایک جگہ ہے کہ 'حالی کی مدس میں قنوطیت اور ایک قسم کا ٹھہراؤ ہے' لیکن دوسری جگہ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ 'مدس حالی کے ہر مصرعے میں ایک جوش اور دلولہ ہے، تحریر میں بھی کیس کیس ناہمواری ہے جیسے "ظلم و استبداد کو متاثر کر دیا" "نعت میں منطقت پذیرائی کی بہترین صلاحیت ہے" کتابت کی غلطیاں بے شمار ہیں، مسلکِ النختم سلم اور بجائے سیدہ پاک کے سید پاک چند مثالیں ہیں، اقبال سہیل کا ذکر ہے لیکن ان کے نام کی ذیلی سرخی نہیں، عبد الحمید عدم کی ذیلی سرخی ہے لیکن ذکرِ نازش پر تاب گر ٹھی کا ہے۔

تذکرہ مخطوطات ادارہ ادبیات اردو (جلد ششم) مرتبین جناب

محمد اکبر الدین صدیقی و ڈاکٹر محمد علی اختر، بڑی تقطیع، کاغذ کتابت و طباعت بہتر

صفحات ۳۳۶، قیمت ۳ روپے، پتہ: ادارہ ادبیات اردو، ایوان اردو

پنجہ گٹ روڈ، حیدرآباد اے پی ۵۰۰۰۴۔

حیدرآباد دکن کے اہم کتب خانوں میں ادارہ ادبیات اردو کا کتب خانہ اپنے ذخیرہ مخطوطات کی وجہ سے نمایاں ہے ان مخطوطات کی فہرست پانچ جلدوں میں قریباً ربع صدی قبل شایع ہوئی تھیں۔ زیرِ نظر چھٹی جلد سلسلہ میں شایع ہوتی تھی مگر ہم کو تاخیر سے ملی، اس میں گذشتہ پانچ جلدوں کے مخطوطات کی اجمالی فہرست کے ساتھ مزید ڈھائی سو مخطوطات کا تعارف سلیقہ اور خوبی سے کرایا گیا ہے، بعض جگہ یہ تعارف خاصا مفصل ہے، ان مخطوطات میں کچھ نسخے قدیم ہیں۔

اور شاید ابھی تک طبع نہیں ہو سکے ہیں جیسے کتاب التکلیل فی بیان التنزیل، فن تجوید میں ۲۸ صفحات کے اس رسالہ کی تاریخ کتابت ۱۲۵۲ھ ہے، حافظ میر شجاع الدین کی تفسیر پارہ عم مکتوبہ ۱۲۴۳ھ زیادہ قدیم نہیں تاہم اس کے اختتام کی عبارت دلچسپ ہے لکھتے ہیں کہ "تفسیر حسینی میں لکھے ہیں کہ حق تعالیٰ نے قرآن شریف شروع کیا" ب" سے اور ختم کیا "س" یعنی بس مومنوں کو جو کچھ کہ اس میں ہے ایک جگہ عربی مخطوطات میں بہار الدین الآملی کے رسالہ "نان و حلوة" کا بھی ذکر ہے؛

اجود دھیا کے اسلامی آثار از جناب مولانا حبیب الرحمن قاسمی

متوسط تقطیع، کاغذ اور کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۲۰۰، قیمت درج

نہیں، پتہ: شیخ الہند کا ڈمی، دارالعلوم دیوبند، یو پی۔

دوسرے ہندوستانی مذاہب کی اہم شخصیات کی طرح مسلمان علماء و صوفیہ بھی اجود دھیا کی سرزمین کی خاک کا پیوند ہیں، اسی لیے اس کو مدینۃ الاولیاء بھی کہا گیا ہے، فاضل مولف نے اس شہر اولیاء کے بعض علماء و مشائخ کے حالات اور یہاں کے آثار اور مساجد و مقابر کا عمدہ جائزہ لیا ہے، مساجد کے ذکر میں مسجد اللہ جانی گھاٹ اور مسجد امیر الدلولہ کا ذکر ہے، لیکن بڑا حصہ بابر کی مسجد کی تاریخ پر ہے جس میں خصوصیت سے دکھایا ہے کہ مسجد مندر کوڑ کر نہیں بنائی گئی ہے۔ اکیس اہم مقبروں میں حضرت شیث کے مزار کی بھی تفصیلات ہیں، معلوم نہیں یہ کس حد تک مستند ہے۔ شروع میں اجود دھیا کی قدامت اور مذہبی حیثیت پر بھی معلومات ہیں۔

تاریخ کھکڑا، کھکڑا میلہ اور راجگان کھکڑا از جناب اکمل یزدانی جانی

سلسلہ سیر الصحابہؓ

حصہ اول (خلفائے راشدین) حاجی معین الدین ندوی: اس میں خلفائے راشدین کے ذاتی حالات و فضائل، مذہبی اور سیاسی کارناموں اور فتوحات کا بیان ہے۔ ۳۰/۷

حصہ دوم (مہاجرین - اول) حاجی معین الدین ندوی: اس میں حضرات عشرہ مبشرہ، اکابرین اہل بیت، اور فتح مکہ سے پہلے اسلام لانے والے صحابہ کرامؓ کے حالات اور ان کے فضائل کا بیان ہے ۳۵/۷

حصہ سوم (مہاجرین دوم) شاہ معین الدین احمد ندوی: اس میں بقیہ مہاجرین کرامؓ کے حالات و فضائل بیان کیے گئے ہیں۔

حصہ چہارم (سیر الانصار اول) سعید انصاری: اس میں انصار کرامؓ کی مستند سوانح عمری کے فضائل و کمالات مستند ذرائع بہ ترتیب حروف تہجی لکھے گئے ہیں۔ ۳۵/۷

حصہ پنجم (سیر الانصار دوم) سعید انصاری: اس میں بقیہ انصار کرامؓ کے حالات و فضائل درج ہیں۔ ۳۵/۷

حصہ ششم شاہ معین الدین احمد ندوی: اس میں چار اہم صحابہ کرامؓ، حضرات حنین، امیر مہاجرین و حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کے حالات، ان کے مجاہدات اور باہمی سیاسی اختلافات بشمول واقعہ بلاء درج ہیں۔ ۳۵/۷

حصہ ہفتم (اصغر صحابہؓ) شاہ معین الدین احمد ندوی: اس میں ان صحابہ کرامؓ کا ذکر ہے جو فتح مکہ کے بعد مشرف بہ اسلام ہوئے، یا اس سے پہلے اسلام لائے تھے مگر شرف ہجرت سے محروم رہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں کس نہ تھے۔ ۳۰/۷

حصہ ہشتم (سیر الصحابیات) سعید انصاری: اس میں آنحضرتؐ کی ازواج مطہرات و بنات طاہرات اور عام صحابیات کی سوانح حیات اور ان کے علمی اور اخلاقی کارنامے درج ہیں۔ ۲۵/۷

حصہ نہم (اسوۃ صحابہ اول) عبدالسلام ندوی: اس میں صحابہ کرامؓ کے عقائد، عبادات، اخلاق اور معاشرت کی صحیح تصویر پیش کی گئی ہے۔ ۳۰/۷

حصہ دہم (اسوۃ صحابہ دوم) عبدالسلام ندوی: اس میں صحابہ کرامؓ کے سیاسی، انتظامی اور علمی کارناموں کی تفصیل دی گئی ہے۔ ۳۵/۷

حصہ یازدہم (اسوۃ صحابیات) عبدالسلام ندوی: اس میں صحابیات کے مذہبی، اخلاقی اور علمی کارناموں کا کجکار دیا گیا ہے۔ ۱۵/۷

صفحات ۵۲، قیمت درج نہیں، پتہ: سلیمان اکیڈمی، بہادر گنج، پورنیہ، بہار۔

کھگڑا، بہار کے ضلع پورنیہ کے شمال مشرق میں ایک چھوٹی سی مسلم ریاست تھی، بہایوں کے عہد میں نوابان کھگڑا کے مورث اعلیٰ سید خاں ترمذی کو یہ جاگیر عطا ہوئی تھی، بعد میں یہاں کے حوصلہ مند نوابوں خصوصاً نواب سید عطا حسین نے اپنی فیاضی اور علم پروری سے ریاست کو مزید نیک نامی اور شہرت دی، انھوں نے متعدد علماء، خصوصاً حافظ حدیث مولانا قادر بخش سہسرا می شاگرد مولانا عبدالحیٰ فرنگی محلی سے کئی عمدہ کتابیں لکھوائیں، لایق مولف نے ان کتابوں کا ذکر کیا ہے نیز راجگان کھگڑا کی رودادری اور دوام دوستی کی داستان بھی سنائی ہے انھوں نے وہاں کے مشہور میلہ اور مشاعرہ کی تفصیلات بھی دی ہیں، قدیم کھگڑا کی تاریخی یادگاروں اور وہاں کے چند صوفیہ کا بھی ذکر ہے۔ اس مختصر کتاب میں عظمتِ حق کے نقوش درسِ عبرت ہیں۔

رسائل مسیح الملک، حکیم محمد جمل خاں مرحوم، ترجمہ از جناب ڈاکٹر محمد رفیٰ الاسلام

ندوی، قیمت ۳۵ روپے، مصنف کے پتہ جمل خاں طبیکہ، مسلم یونیورسٹی علیگڑھ، حال کجاکتی۔

مسیح الملک حکیم جمل خاں دہلوی کا نام نیک ان کی غیر معمولی طبیعت اور قوم و ملت کے مسائل کی مسیحائی و گمراہ کشائی کی بنا پر آج بھی زندہ ہے اور وہ فارسی کے علاوہ عربی میں تحریر و تقریر کا ملکہ بھی انہیں دو لیت ہوا تھا، عربی زبان میں انھوں نے شاعری بھی کی اور ان کا عربی کلام مطبوعہ و غیر مطبوعہ شکل میں موجود ہے، زیر نظر کتاب فن طب میں ان کے چند عربی رسائل کا ترجمہ ہے جو ان کے ابتدائی دور کی یادگار ہیں مگر مباحث کے انتخاب اور طرز و اسلوب سے نچنگی صاف نمایاں ہے ترجمہ میں روانی اور صفائی ہے لیکن مصطلحات اور خالص فنی مباحث کی وجہ سے اس کتاب سے طلباء طب ہی فائدہ اٹھا سکتے ہیں، شروحات میں جناب حکیم سید ظل الرحمن کے قلم سے عالمانہ مقدمہ بھی ہے۔